



## **CONSIGLIO COMUNALE DI PENNE** **seduta del 27.05.2009**

Sono stati discussi i seguenti punti all'O.d.G.:

1. Approvazione verbali seduta precedente;
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Verifica aree e fabbricati da destinare a residenza/insediamenti produttivi;
4. Approvazione del programma triennale e dell'elenco annuale lavori pubblici, con riferimento al triennio 2009/2011;
5. Approvazione relazione previsionale e programmatica - Bilancio annuale 2009 - Bilancio pluriennale 2009-2011;
6. Approvazione Conto Consuntivo 2008.



**PRESIDENTE:**

Buonasera a tutti iniziamo con l'appello.

**SECRETARIA:**

*Procede con l'appello*

**PRESIDENTE:**

16 presenti, 5 assenti. La seduta è valida.



**Primo punto all'O.d.G.: "Approvazione verbali seduta precedente"**

**PRESIDENTE:**

Parliamo della seduta del 16 aprile 2009. La delibera n. 11...  
(segue lettura elenco). Mettiamo a votazione l'approvazione dei verbali.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

4 astenuti, tutti gli altri sono favorevoli.

Passiamo direttamente al punto 3.



**Terzo punto all'O.d.G.: "Verifica aree e fabbricati da destinare a residenze e insediamenti produttivi"**

**PRESIDENTE:**

Cedo la parola al relatore, Assessore Daniele Patacchini.

**ASS. PATACCHINI:**

Buonasera. Presidente io vorrei proporre di effettuare un'unica discussione sui punti 3-4-5 in quanto in riferimento tutti all'approvazione del Bilancio Pluriennale 2009/2011 se possibile.

**PRESIDENTE:**

Lo chiedo chiaramente ai capigruppo. Capogruppo Ferrante?

**FERRANTE:**

Non sono d'accordo perché sono delibere separate dobbiamo fare le votazioni separate lo dobbiamo discutere una per una.

**PRESIDENTE:**

Parliamo di votazione!

**FERRANTE:**

Non si può, non si può come facciamo? Questa ad esempio di cui parla lui è una delibera semplice la possiamo non so ma il resto voglio dire...

**PRESIDENTE:**

Va bene allora procediamo per punti separati iniziando dal punto n. 3, la parola all'Assessore Patacchini.

**ASS. PATACCHINI:**

Allora do lettura della proposta della deliberazione per la verifica delle aree e fabbricati da destinare a residenza e insediamenti produttivi della Legge 1317/2003. *(Legge delibera)*

**PRESIDENTE:**

Apriamo la discussione. Si è iscritto a parlare il Capogruppo Ferrante, prego.

**FERRANTE:**

Nel corpo della delibera dice: *considerato che attualmente il Comune di Penne non risulta essere proprietario di alcun immobile che possa essere riconducibile alle leggi sopra citate, quali visure o relazioni tecniche o espedienti si è fatto perchè venga integrato su questo foglio di carta di delibera? Perché noi adesso come consiglieri siamo tenuti a dire che... l'Ufficio Tecnico cosa ha relazionato a proposito di questa delibera? L'ufficio Tecnico cosa dice in merito a questa delibera? Chi delibera il consiglio su che cosa? Qua parla chiaro considerato che attualmente il Comune di Penne non risulta essere proprietario di alcuni immobili che possano essere riconducibili all'elenco sopra citato lo diciamo noi come consiglieri o lo dice l'Ufficio Tecnico?*



Chi lo dice il Dirigente? Dove sta la relazione? Io sto facendo questo intervento perché più tardi vi accorgete perché sto parlando in questi termini.

**ASS. PATAcCHINI:**

Ovviamente la ricognizione la fa l'Ufficio Tecnico, se il Consigliere Ferrante ritiene di dover avere qualche chiarimento in merito a questa delibera il dirigente è a disposizione, lo chiamiamo e ci facciamo dare anche qualche chiarimento.

**FERRANTE:**

Il problema è questo che io non voglio spiegazioni, voglio la nota del dirigente che attesti quanto noi dobbiamo deliberare perché le visure non le fa Ferrante, Vellante, Pasqualone, Di Simone o voi, le fa il dirigente che attesti su visure alla Conservatoria ecc. ecc. di quelli che sono i beni se entrano o non entrano, allora noi possiamo deliberare comodamente la questione favorevole di un deliberato che è un atto dovuto. Se ci fosse che fa io mi assumo la responsabilità che ne so io se è questo o non è? Ma non io, credo tutti i consiglieri pensano che vada fatta in questi termini, alla delibera ci va allegato il carteggio qui spillato ne farà parte integrante e sostanziale e poi si vota altrimenti votatevela. Poi lo vediamo nei punti successivi se lo potete votare.

**ASS. PATAcCHINI:**

Ricordo comunque al Consigliere Ferrante che il parere favorevole del dirigente dovrebbe tranquillizzarci sul fatto che l'affermazione è vera.

**FERRANTE:**

Dopo in seguito vi dimostro se io posso essere tranquillo con voi o no.

**PRESIDENTE:**

Ci sono altre richieste di intervento altrimenti passiamo al punto successivo. Mettiamo a votazione il punto n. 3.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

2 contrari, 2 astenuti, tutti gli altri sono favorevoli.

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Sempre 2 contrari, 2 astenuti e tutti gli altri favorevoli.



**Quarto punto all'O.d.G.: "Approvazione del programma triennale delle elenco annuale dei LLPP con riferimento al triennio 2009/2011"**

**PRESIDENTE:**

Cedo la parola al relatore, Assessore alle Finanze Patacchini.

**ASS. PATACCHINI:**

Qui vi do lettura della deliberazione anche se io propongo di emendarla in una parte, vi dirò al momento della lettura in quale. *(legge delibera)* Si delibera di approvare, qui io vorrei emendare, *delibera di approvare il programma triennale e l'elenco annuale dei LLPP con riferimento al triennio 2009/2011 che allegato costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione*, io propongo di emendare la parola "allegato" con "di cui al verbale di deliberazione della Giunta Comunale n. 2 del 3 febbraio 2009". Poi si delibera di allegare il presente atto alla deliberazione ed approvazione del bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario 2009... *(segue lettura)*.

**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore. Invito i consiglieri a prenotarsi per la discussione. Prego Capogruppo Ferrante.

**FERRANTE:**

Solo per chiedere ma il programma delle OOPP? Questa è la delibera, credo che stiamo parlando del programma delle OOPP ce lo volete dire quali sono? Credo che compete all'Assessore ai LLPP il programma delle OOPP.

**ASS. PATACCHINI:**

Consigliere ho capito la sua richiesta, io ho fatto riferimento e ho fatto un emendamento proprio in riferimento ad un allegato, siccome c'era scritto allegato alla delibera e alla delibera l'allegato non c'è ho emendato dicendo che il piano delle OOPP era in una delibera di Giunta già richiamata nella premessa della delibera in questione, questa che stiamo proponendo. Se non è sufficiente il fatto che sia richiamato in delibera che si tratta di un piano delle OOPP allegata alla delibera di Giunta, intanto ne diamo lettura anche in consiglio.

**FERRANTE:**

Scusami non è l'intervento. Noi stiamo approvando il programma triennale ed elenco annuale triennio 2009/2011, c'è scritto proposta di delibera di consiglio che poi per legge c'è un'altra cosa che ve lo chiarisco dopo ma noi questo dobbiamo fare, il programma annuale e triennale qual è?

**ASS. PATACCHINI:**

Infatti! E' allegato.



**FERRANTE:**

E' allegato allora mo qual è?

**ASS. PATACCHINI:**

E' allegato allora ed è in delibera, ho proposto l'emendamento proprio per considerare quello che è inserito in quella delibera di Giunta come piano triennale ed elenco annuale. Leggo al consiglio l'elenco annuale...

**FERRANTE:**

...la discussione è sulle OOPP, chiaro? Va allegato al bilancio, credo che l'Assessore ai LLPP ci debba illustrare il programma delle OOPP che va allegato al bilancio comunale.

**ASS. D'ANGELO:**

Chiedo scusa Presidè posso?

**PRESIDENTE:**

Assessore D'Angelo, prego.

**ASS. D'ANGELO:**

L'elenco triennale delle OOPP è un allegato del bilancio e questa sera si discute del bilancio, ti vuoi scegliere pure il relatore sulle delibere? (Intervento f.m.) appunto! E' sempre un allegato, ci siamo capiti adesso.

**ASS. PATACCHINI:**

Do lettura dell'elenco annuale del programma triennale delle OOPP 2009/2011. La descrizione dell'intervento è questa, c'è in previsione la riparazione della frana Villa Degna per un totale di intervento di 200.000 euro... *(continua lettura)*

**GIANCATERINO:**

Realizzazione strada Carmine Acquaventina finanziamento provinciale, giusto?

**PRESIDENTE:**

Consiglieri facciamo leggere l'Assessore poi a conclusione facciamo gli interventi.

**ASS. PATACCHINI:**

*(continua lettura)* Riguardo alla provenienza dei fondi vi chiarirò immediatamente appena trovo l'allegato. *(continua lettura)*

Per chiarire anche la provenienza dei fondi eravamo frana a Villa Degna abbiamo detto provenienza fondi regionali, fondi di capitale privato per la realizzazione strada Carmine Acquaventina, erroneamente avevo detto fondi provinciali; ripavimentazione di Piazza S. Francesco con fondi regionali, consolidamento e risanamento e mitigazione del rischio idrogeologico con fondi regionali, manutenzione strade con capitale privato, realizzazione strada mercato via Clemente De Cesaris con fondi provinciali, rifacimento Piazza Luca da Penne con capitale privato,



realizzazione marciapiedi in via Nazzareno Fonticoli fondi dell'Unione Europea, inerbimento campo sportivo Ossicelli da capitale privato, ampliamento cimitero da capitale privato.

**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore. Invito i consiglieri a prenotarsi per gli interventi. Assessore intende illustrare anche il triennale?

**ASS. PATACCHINI:**

Non so se è opportuno, è in delibera non so se può interessare in relazione adesso all'approvazione del Bilancio 2009.

**PRESIDENTE:**

Assessore D'Angelo, prego.

**ASS. D'ANGELO:**

Consigliere Ferrante Lei vuole continuare a fare ironia su questo argomento, quando sappiamo tutti quanti e lei lo sa meglio di me che il piano triennale delle OOPP, specialmente per il biennio successivo, è paragonabile al libro dei sogni. Nel senso.. (Intervento f.m.) lo è stato anche per te. (Intervento f.m.)

Va bene, allora spiegami per cortesia quali vincoli tu assumi nell'inserire nel biennio successivo l'elenco delle OOPP, quali vincoli ti crei. (Intervento f.m.). Grazie, grazie. Infatti questo più che un consiglio comunale mi sembra una cattedra universitaria dove tu sei il docente.

**FERRANTE:**

Ma tu che stai a fare qui dentro per...

**ASS. D'ANGELO:**

Ad imparare naturalmente da te! (Intervento f.m.) stai zitto dillo a qualcun altro, con me non ti permettere! (intervento f.m.) non ti permettere più!

**PRESIDENTE:**

Capogruppo Ferrante per cortesia al microfono!  
Assessore Patacchini ha concluso?

**ASS. PATACCHINI:**

Si io avrei concluso.

**PRESIDENTE:**

Invito i consiglieri che intendono fare l'intervento a prenotarsi.

**ASS. PATACCHINI:**

Presidente se vuole posso anche leggere il programma triennale.

**PRESIDENTE:**

Va bene!



**ASS. PATACCHINI:**

Nell'anno 2010 il programma triennale prevede l'adeguamento dell'edificio scolastico Laura Ciulli Paratore per... (continua lettura). Vi leggo anche ciò che viene previsto per l'anno 2011 l'urbanizzazione della zona PEEP... (continua lettura). Questa è la serie di interventi previsti.

**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore ha chiesto di intervenire il Consigliere Giancaterino.

**GIANCATERINO:**

Forse mi è sfuggito, non ho sentito oppure qui sopra non è riportato. Quel lavoro dove è stata messa quella fotografia, quel cartello all'incrocio di S. Francesco la strada che scende a Loreto non lo trovo qui in mezzo, mi sa indicare chi sta facendo quei lavori, chi li farà visto che è citato pure il Comune di Penne?

**ASS. PATACCHINI:**

Su questo interviene l'Assessore D'Angelo.

**ASS. D'ANGELO:**

Quello si chiama la rotonda di S. Francesco che sarà realizzata con un accordo di programma, noi abbiamo deliberato anche qualcosa sull'argomento, un accordo tra il Comune di Penne, Provincia e ANAS. Il Comune di Penne non lo può mettere nell'elenco delle OOPP perché non è un'opera del Comune di Penne. E' sufficiente?

**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore! Ha chiesto di intervenire il Vicepresidente Di Fabrizio.

**VICEPRESIDENTE:**

Chiedo scusa, buonasera a tutti. Io sono arrivato un po' in ritardo quindi non so se già è stato detto. Volevo chiedere all'Assessore per quanto riguarda la realizzazione del traliccio per lo spostamento delle antenne andava messo qua nell'approvazione del programma triennale dell'elenco annuale pubblici oppure no?

**ASS. PATACCHINI:**

In quanto di importo inferiore a 100.000 euro non è tra le opere pubbliche inserite nell'elenco triennale, non è tra quelle che ho letto ma è inserito comunque nel programma triennale tra le opere di importo inferiore a 100.000 euro. Se volete posso leggere anche questo intervento nell'elenco annuale. E' prevista una realizzazione di un'area camper di 20.000 euro per capitale da privati, la ripavimentazione di Corso Alessandrini per un importo di 80.000 euro da capitali privati e la realizzazione del traliccio antenne S. Croce per 100.000 euro da capitale privato.



**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore. Apriamo la discussione, chi vuole intervenire?

**GIANCATERINO:**

L'Assessore però ha risposto un po' a metà. Ha detto che quello fa parte quel lavoro specifico di un accordo di programma, ma non mi ha risposto in merito a chi ha messo quel cartello.

**ASS. PATACCHINI:**

Chiedo scusa non avevo capito la domanda, non lo so chi ce l'ha messo quel cartello.

**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore. Interviene il Capogruppo di Insieme per Penne Vincenzo Ferrante.

**FERRANTE:**

Innanzitutto chiedo scusa ai colleghi consiglieri per l'affermazione che poco prima ha usato l'Assessore ai LLPP del Comune di Penne dicendo che il triennale, che noi ci accingiamo ad approvare, è un libro dei sogni. Né vedo in aula o in sala l'ex Dirigente dei LLPP che per inciso so per filo per segno che per i 10 anni che io ho diretto i LLPP, gli si può anche chiesto al vostro Dirigente del Comune Dott. Brindisi, che il Bilancio veniva integralmente approvato con le OOPP entro febbraio, entro aprile venivano, a delibera esecutiva, richiesti tutti i finanziamenti del programma annuale, a giugno si andava in appalto, a settembre si andava alla consegna dei lavori ed il mio compito di Assessore era finito perché poi era una parte amministrativa dell'iter burocratico per avviare l'annualità successiva. Tant'è che la legge dice e prevede solo ed elusivamente questo. Ora, che la legge dica e preveda solo ed esclusivamente questo l'avete scritto sulla delibera che noi ci accingiamo ad approvare oggi, perché vede Assessore la legge è chiara, lei fa il bilancio questa è una specifica delibera di competenza dei LLPP. Nella delibera che lei ha testè letto ha letto tra il considerato della delibera, se va nel considerato così dopo mi può rispondere, considerato che a norma della richiamata normativa cioè nelle premesse ci sono delle normative specifiche, chiare che Lei ha letto. Poi nel considerato che a norma delle dichiarate normative Lei dice: *entro il 30 settembre di ogni anno la Giunta Comunale deve predisporre lo schema del programma triennale dei LLPP, ovvero i suoi aggiornamenti annuali.* Poi nel secondo punto avete scritto entro il 15 ottobre, sempre testè le leggi di sopra, di ogni anno, qui le leggi non si sono modificate, la Giunta Comunale deve adottare lo schema del programma triennale dei LLPP, ovvero i suoi aggiornamenti annuali e lo schema di programma triennale dei LLPP dei relativi aggiornamenti annuali affissi entro 60 giorni all'Albo Pretorio. Ora mi deve dire se la legge è modificata allora non si deve richiamare su questo deliberato, se la legge è questa Lei mi deve dire che cosa ha fatto entro il 30 settembre, cosa ha fatto entro il 15 ottobre, quando ha pubblicato le



delibere. Prenda appunti Assessore, primo dato fondamentale di questa delibera poi vediamo se siamo all'università o se stiamo leggendo le carte che voi disponete e non sapete di che cosa state parlando. Tant'è che voi in Giunta ci siete andati ma ci siete andati dopo che vi siete divertiti come amministratori a lungo ridendo e scherzando alle spalle dei cittadini di Penne.

Tant'è che voi nella seduta del 3 febbraio siete andati in Giunta ad approvare il programma triennale LLPP triennio 2009/2011 che è il programma che stiamo approvando. Allora voi mi dovete dire perché qua richiamate il 30 settembre quando voi avete approvato il 3 febbraio il programma triennale delle opere pubbliche?

Come mai nel deliberato dite che entro il 30 settembre di ogni anno la Giunta deve, entro il 15 ottobre deve e voi l'avete approvato il 3 febbraio 2009 la vostra delibera di Giunta?

Altra domanda Assessore, se così fosse chi ha predisposto questo programma triennale il 3 febbraio, 6 mesi dopo che doveva essere fatto? Credo che la firma in calce sia del responsabile del programma Piero Antonacci, nulla da dire ma un minuto prima di questo sempre in data 3 febbraio 2009, questo è l'atto n. 2 dopo il vostro divertimento delle peripezie della vostra Giunta, a febbraio dopo il vostro divertimento questa è la delibera n. 2 la mattina del 3 febbraio ma un minuto prima avete dato l'incarico all'Ing. Antonacci per redigere questo programma. Tale che Antonacci probabilmente era presente con le due delibere in Giunta, una in approvazione a lui come Dirigente e al punto 2 il tempo di scrivere il rigo non so se ha impiegato 4-5 minuti, lui vi ha dato il programma, una formalità o cosa di poco conto dice "ma che sta a vedere Ferrante il pelo nell'uovo?" Ma 5-6 mesi dopo non ho capito il perché e quindi me lo dovete spiegare.

Detto questo che credo servirebbe solo ad alzarvi dopo che ho detto questo e ad andarsene subito da quei banchi subito!

Non discuto direttamente del triennale delle OOPP, lì per quello voglio dire solo una cosa che domattina con gli organi competenti, caro Consigliere Giancaterino, approfondiremo il caso perché io in qualità di Consigliere Provinciale questa mattina ho chiamato il Dirigente dei LLPP della Provincia per quanto riguarda il progetto che voi chiamate "rotonda a Penne". Ho chiesto a che titolo la Provincia o il Comune, il Comune o la Provincia, il solo Comune o la sola Provincia si fosse permesso il lusso in data 25 aprile ad affiggere una pubblicità che ha un costo pubblico o privato che fosse, su questo voglio una risposta chi ha pagato quell'insegna pubblicitaria perché non c'è scritto "appalto dei lavori", c'è scritto "Provincia di Pescara, Comune di Pescara importo delle opere e il Comune di Penne importo dei lavori e il disegno".

Per disegnare, per affiggere, per attaccare lì ha un costo, chi ha pagato quel costo? Fosse una sola lira o nulla io lo voglio sapere, chiaro? La dovete smettere di pagare soldi per pubblicità per campagne elettorale e non chiudere una buca su tutte le strade di Penne, deve finire questa storia!

#### **EVANGELISTA:**

Presidente che facciamo oggi il consiglio comunale o il comizio



REGISTRATO E TRASCRITTO dalla Ditta **TUTTO SERVICE** Via Del Circuito, 39 - Pescara  
 Sito: [www.tuttoservicepe.it](http://www.tuttoservicepe.it) - e-mail [tuttoservice@libero.it](mailto:tuttoservice@libero.it) - [info@tuttoservicepe.it](mailto:info@tuttoservicepe.it)  
 Tel. e Fax 085/4213508 - 347/1715591 - 348/3338297



della campagna elettorale?

**FERRANTE :**

Voi fate il comizio per le strade non io! Dovete rispondermi a questa domanda... (Intervento f.m.) l'avete messo voi il cartello pubblicitario, la dovete smettere, la dovete smettere di fare le permutate delle strade in questi giorni per campagna elettorale, la dovete finire! (Intervento f.m.) La dovete finire con questa storia!

**EVANGELISTA:**

Presidente se dobbiamo fare il consiglio comunale sennò io me ne vado, se dobbiamo assistere...

**PRESIDENTE:**

Capogruppo per cortesia moderiamo i termini!

**FERRANTE :**

La dovete finire di chiamare le persone per interessi privati. A questo punto entriamo nel ragionamento. Io leggo in quel deliberato del triennale che voi avete letto che volete realizzare alcune opere, queste opere non nel triennale il libro dei sogni, voi non potete realizzare quello dell'annualità 2009. Non è che voi non volete, voi non volete perchè siete incapaci, ma voi non potete perchè avete scritto tutta una tiritera di falsità lì dentro e ve lo dimostro con le carte alla mano. Il D. L.vo 12/4/2006 n. 163 appuntate, appuntate andate a leggere la legge, il comma 6 dell'Art. 128 prevede che l'inclusione di un lavoro nell'elenco annuale è subordinato per i lavori di importo inferiore a 1.000.000 di euro la approvazione di uno studio di fattibilità e per i lavori di importo pari o superiore a 1.000.000 di euro previa approvazione della progettazione preliminare redatta ai sensi dell'Art. 93, salvo che per i lavori di manutenzione. Questo dice la legge non lo dice Ferrante.

Volendo fare riferimento all'esempio al preliminare della Edilpav approvato dal consiglio comunale 30 settembre 2008 ed inserito nell'elenco annuale, la progettazione preliminare doveva essere redatta ai sensi dell'Art. 93. Tale norma prevede tra l'altro che il progetto preliminare definisce le caratteristiche qualitative e funzionali dei lavori ed illustra le ragioni delle scelte della soluzione proposta della sua fattibilità tecnica ed amministrativa, accertata attraverso le indispensabili indagini di prima approssimazione dei costi ecc. ecc. recita la legge.

Inoltre il progetto preliminare dovrà consentire l'avvio della procedura espropriativa. Per quanto premesso sembra evidente, come nel caso di specie, mancano del tutto le definizioni del preliminare a riguardo della fattibilità amministrativa e tecnica, infatti sotto l'aspetto amministrativo sembra che la procedura posta in essere da questa Amministrazione per l'approvazione del preliminare non abbia affatto tenuto conto di quanto previsto dal D. L.vo 11/9/2008 n. 152, tant'è che voi vi siete fermati.

Questa norma di modifica al D. L.vo 12/4/2006 n. 163 prevede che



l'impresa che presenta un progetto nel caso specifico per interventi integrati complessi, non può partecipare al bando indetto dall'Amministrazione Comunale per la costruzione di opere pubbliche, ma limitarsi ad anticipare allo stesso ente la somma necessaria alla realizzazione di tale opera, rimanendo allo stesso la realizzazione degli altri interventi previsti nel preliminare. Queste somme vi sono state versate per la piazza e per il campo sportivo? State procedendo con la legge vecchia o con la nuova? Naturalmente questo modifica profondamente la disponibilità finanziaria prevista per il programma 2009, altro che libro dei sogni del triennio. Il cui comparto è stato conseguentemente modificato poiché la procedura con la quale si sono reperiti i fondi relativi alle entrate acquisite mediante apporti di capitali privati non risulta a norma di legge. Gli stessi costi da determinare in relazione ai benefici previsti non possono essere considerati più reali, poiché l'intervento di specie non ha trovato e non può trovare nessun seguito sotto l'aspetto tecnico-amministrativo. Vi è poi un'evidente carenza nel progetto preliminare poiché lo stesso non consente l'avvio della procedura espropriativa, come invece prescrive il comma 3 del citato Art. 93 del D. L.vo 163 del 2006. In buona sostanza il progetto relativo al rifacimento di Piazza Luca da Penne inserito al punto 7 dell'elenco annuale delle OOPP, il cui importo è a totale carico del privato, non può trovarsi siffatta collocazione per i motivi in precedenza prescritti... si presume a causa di un procedimento avviato non conforme alla normativa come si potrà sostenere la disponibilità finanziaria necessaria allo stanziamento dell'opera? Con l'approvazione del programma triennale l'Amministrazione Comunale deve individuare tra l'altro, sottolineo deve, tra l'altro i bisogni che possono essere soddisfatti tramite la realizzazione di lavori finalizzati con capitali privati. Qui c'è una serie di norme che credo vanno lette attentamente, osservate e portate avanti. Ora è inutile escludere dal programma la questione della Cogestre, il libro dei sogni, ma quale libro dei sogni? Ma quando mai abbiamo parlato del libro dei sogni noi? Noi abbiamo parlato di fatti concreti, di fatti reali, di fatti che dicono la legge. Non dico che le opere che voi volete fare le discuto, io dico che voi siete fuori dalla grazia del mondo, voi non ci capite nulla sia ben chiaro! Voi non ci avete capito nulla tutto illegittimo deve essere chiaro, la legge è chiara! Voi non potete portarmi in approvazione una delibera dove nel corpo mi dite "entro il 30 settembre di ogni anno la Giunta deve predisporre lo schema di programma triennale entro il 15 ottobre di ogni anno" e al 15 settembre e al 15 ottobre non avete fatto nulla. Ma voi perché non avete fatto nulla? Mica è colpa del dirigente nella maniera più assoluta, il dirigente il 15 settembre non ce l'aveva l'incarico, voi al dirigente miseramente gli avete fatto ottenere un incarico il 3 febbraio che gentilmente lo stesso giorno vi ha rimesso il programma significando che sulla vostra parola, che per me non conta nulla, lui vi ha realizzato questo programma. Sapete qual è la bellezza? Che l'assessore che parla del libro di sogni ha a disposizione lo stesso dirigente che avevo



io quando ero Assessore ai LLPP dove prontamente lo stesso dirigente mi rimetteva il 30 settembre di ogni anno il bellissimo programmino con il preliminare, il 15 ottobre mi realizzava la stessa cosa, si andava perfettamente avanti e non c'era nessun libro dei sogni caro Assessore, si lavorava per la cittadinanza e poi mi ricandidavo alle elezioni, chiaro? Adesso se è chiaro datemi risposta su quello che ho detto e poi passiamo alla dichiarazione di voto. Va bene? Perché se voi risposta non me la date qui me la darete diversamente, non è una minaccia, è una responsabilità io ho chiesto come fate a mettere nel programma triennale delle OOPP opere che non esistono, opere che siete fuori termine, opere che non ci azzeccano nulla con la possibilità di essere realizzate e voi venite qui dentro a dirmi che è il libro dei sogni.

**PRESIDENTE:**

Grazie Capogruppo. Si è iscritto a parlare il Capogruppo del PD Gabriele Vellante, prego.

**VELLANTE:**

Signor Presidente grazie e buonasera a tutti. Io ho l'impressione che il termine che indica o i termini che indica il Consigliere Ferrante sono termini dilatori e non perentori, sono attività amministrative che vanno espletate fino all'approvazione del bilancio non è che perché lì parla del 30 settembre deve essere un termine rispettato come un termine perentorio dopodiché non si può far più niente e si decade da qualche cosa. Pertanto io direi perlomeno come PD di andare avanti, di approvare l'emendamento portato dall'Assessore e di procedere alla votazione. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Capogruppo. Ha chiesto di intervenire il Vicepresidente Di Fabrizio.

**VICEPRESIDENTE:**

Io volevo fare alcune considerazioni per quanto riguarda questo 4° punto. La prima considerazione ho sentito parlare del rifacimento della piazza con la trattativa privata, il cosiddetto accordo di programma che noi prima con la vecchia maggioranza il 30 settembre del 2008 abbiamo portato al consiglio comunale il preliminare che consisteva di cominciare a fare questa trattativa con il privato per raggiungere un accordo per il rifacimento della piazza.

In quel consiglio mi risulta che erano assenti due consiglieri Rapanese... assessori che perlomeno non avevano nel pre-consiglio fatto la maggioranza non accettavano, non avevano accettato questi accordi di programma non so per quale motivo. Visto che questo accordo di programma è stato riportato al consiglio vorrei capire che cosa è cambiato, che cosa c'è di diverso e come mai si è arrivati a fare una vecchia cosa che era stata già detta per alcune situazioni politiche o non magari chi rappresentava prima la maggioranza era di scomodo, adesso invece visto che i nomi dei consiglieri di maggioranza sono totalmente cambiati sconfessando,



come abbiamo detto sul manifesto, il Sindaco ha sconfessato la vecchia maggioranza vorrei capire questo. La stessa cosa mi riferisco per l'altro punto che è quello del rifacimento del campo sportivo perché a suo tempo, e questo è un altro accordo di programma, perché a suo tempo fu detto da alcuni consiglieri, capigruppo e assessori che magari quella somma era meglio investirla per rifare le strade di campagna. Però io ho visto ancora che questo punto comunque è stato portato qui in consiglio e quindi anche in questo caso qualcosa è cambiato. Io ho sentito la cifra messa dall'Assessore se non erro 500.000 euro ho capito bene? Forse prima erano 300, ora non mi ricordo forse prima era qualcosa in meno e adesso addirittura qualcosina in più, per cui io vorrei capirci un pochino meglio. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere. Se non ci sono altre richieste di intervento passiamo alle dichiarazioni di voto. Assessore D'Angelo, prego.

**D'ANGELO:**

Io vorrei chiarire che con il termine libro dei sogni non voglio stare ad intendere che su quell'elenco ci mettiamo le sciocchezze. Voglio dire che l'elenco annuale delle opere pubbliche è una cosa, il piano triennale è altra cosa, tant'è vero che se voi fate caso per gli anni successivi abbiamo inserito delle voci che più che altro sono un auspicio. Vi faccio un esempio, se potessimo nel 2011 investire 3.000.000 di euro a Colle Romano io credo che saremo tutti contenti e ce lo scriviamo volentieri su questo piano triennale. Il problema di fondo è che ad oggi... (Intervento f.m.) adesso se mi permetti professore sto parlando io dopo mi rispondi. Nel momento in cui avremo la certezza... (Intervento f.m.) mi sembra più un consiglio comunale di un paese della Sicilia mi dà questa sensazione. Stessa cosa per i fondi che deriveranno dagli accordi di programma, evidentemente il Consigliere Di Fabrizio è influenzato dall'atteggiamento del Consigliere Ferrante al punto che ha assimilato questo concetto. Non vi nascondo che suo tempo ci fu una sorta di braccio di ferro fra chi, come me, diceva che un'eventuale provente proveniente dall'accordo di programma bisognava riversarlo sulla manutenzione ed altri che preferivano fare l'inerbimento del campo. Ma queste credo che siano posizioni legittime, l'averle inserite sul piano delle OOPP significa che se dovesse prevalere la tesi secondo cui in questo momento è meglio fare l'inerbimento del campo e non la manutenzione noi questa opera la possiamo realizzare senza stravolgere e tantomeno modificare il piano annuale. Per concludere vorrei ricordare al professore che lui personalmente quando ha fatto l'Assessore ai LLPP non ha mai approvato il piano triennale inteso come delibera, bensì è stato sempre un allegato del bilancio che è stato approvato contestualmente al bilancio.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Ha chiesto di intervenire anche l'Assessore Napoletano.



**ASS. NAPOLETANO:**

Grazie Presidente. Volevo solo fare un piccolo chiarimento perché capisco che la tensione di questi giorni probabilmente il piano triennale delle OOPP aiuta perché probabilmente a tutti piace proporre, pensare però cerchiamo di ricondurre la discussione sulla logica delle cose e rispettiamo anche le regole di questo consiglio anche per rispetto del luogo dove stiamo lavorando e per chi soprattutto sta lavorando in questo, al di là che si possa condividere oppure no. Per evitare anche delle imprecisioni perché io ho sentito, e non ho potuto fare a meno di intervenire, delle cose che ha appena citato il Consigliere Di Fabrizio Capogruppo non ricordo di cosa, per dire che nel programma triennale delle OOPP viene inserita l'opera che insieme abbiamo concordato con loro e viene inserita decidendo da dove prendiamo i soldi per realizzarla. Qui si è già arrivati a parlare di Edilpav, di ditte che devono pagare, qui non si sta discutendo di accordi di programma, qui si sta discutendo come programiamo le opere e con quali fondi intendiamo recuperare. Se il Consigliere Di Fabrizio ha trovato altri soldi per fare la piazza noi togliamo dagli accordi privati e li spostiamo altrove.

**DI FABRIZIO:**

Io ho sentito trattativa privata mi pare...

**ASS. NAPOLETANO:**

L'elenco delle OOPP abbiamo detto che la piazza si fa con le opere provenienti da privati, va bene? Non abbiamo detto né che la piazza l'abbiamo fatta né che la stiamo realizzando, abbiamo detto che l'obiettivo è questo. Per quanto riguarda invece la polemica ormai che sento da mesi sulla vicenda del campo sportivo, poiché in parte mi riguarda la voglio chiarire in maniera definitiva per evitare che chi ha usato impropriamente la stampa per diffondere una notizia che non è, colgo l'occasione per precisarla in maniera definitiva. Il giornale a ottobre del 2008 ha parlato di Assessore allo Sport che stava realizzando il campo in erba, io mi sono permesso di precisare che non si sta realizzando un bel niente, ho detto che si stava negoziando e in quella negoziazione c'era una discussione in atto in quanto qualcuno aveva tentato di pensare se eventualmente c'erano delle altre priorità. Questo invece è servito a pretesto per dire che qualcuno non vuole il campo ma vuole altro. Non funziona così, fortunatamente la gente in qualche modo sta recependo, sta imparando però capisco che incerti momenti è utile fare questo tipo di strumentalizzazione. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore. Ha chiesto di intervenire anche il Capogruppo Di Simone, prego.

**DI SIMONE:**

Buonasera a tutti. Volevo soltanto delle precisazioni, non parliamo di accordi di programma però parliamo di finanziamenti da parte di privati. Per quanto riguarda finanziamenti regionali o da



parte della Provincia magari ci saranno delibere già in deposito, però per quanto riguarda finanziamenti da privati non si può che pensare ad un accordo di programma o accordi di programma.

Siccome a suo tempo abbiamo fatto, avete approvato un accordo di programma che va proprio a copertura di queste voci, senza fare nomi però a che punto si trova questo accordo di programma? L'iter procedurale che io ho contestato e lo ripeto che non è un regolamento corretto, non è un regolamento che funziona a che punto siamo? Perché secondo me quell'iter che doveva seguire quelle scadenze che c'erano da rispettare, secondo me, non sono state rispettate, ad oggi quella pratica o è ferma o comunque chi l'ha proposta potrebbe ritenersi libero di fare qualsiasi altra operazione. Io chiedo soltanto se è ancora in corso quella copertura, potrebbe aiutare a dire un sì a questa delibera perché c'è una copertura vera, altrimenti non sappiamo nemmeno che fine ha fatto la proposta del settembre 2008.

**PRESIDENTE :**

Grazie Capogruppo. Se ci sono dichiarazioni di voto altrimenti passiamo alla votazione. Capogruppo Ferrante, prego.

**FERRANTE :**

Vogliamo parlare sempre del libro dei sogni e non della legge. Per arrivare alla dichiarazione di voto devo citare necessariamente il D. L.vo 124/2006 n. 163 dove al punto 9 dello stesso Decreto parla *l'elenco annuale predisposto dalle amministrazioni aggiudicatrici deve essere approvato unitamente al bilancio preventivo di cui costituisce parte integrante, deve contenere l'indicazione dei mezzi finanziari stanziati sullo stato di previsione o sul proprio bilancio, ovvero disponibili in base a contributi o risorse dello Stato, delle Regioni a Statuto Ordinario di altri enti pubblici già stanziati nei rispettivi stati di previsione o bilanci, nonché acquisita ai sensi dell'Art. 3 del D.L. del 31 ottobre 1990 n. 310 convertito con modificazione della Legge 22 dicembre 1990 la 403 e successive modifiche di integrazioni ecc. ecc.* il punto 9 recita per essere messo nell'elenco. Poi esistono i livelli di progettazione per gli appalti, per le concessioni di lavoro che è disciplinato dall'Art. 16 Legge n. 109 del 1994. Al punto 3 parliamo il progetto preliminare e quando parliamo di programma annuale o triennale stiamo parlando dei preliminari quindi è perfettamente ricadente in questa nostra fattispecie, *il progetto preliminare definisce le caratteristiche qualitative e funzionali dei lavori, il quadro delle esigenze da soddisfare e delle specifiche prestazioni da fornire e consiste in una relazione illustrativa delle ragioni della scelta della soluzione prospettata in base alla valutazione dell'eventuali soluzioni possibili, anche con riferimento ai profili ambientali e all'utilizzo dei materiali provenienti dalle attività di riuso e riciclaggio, della sua fattibilità amministrativa e tecnica accertata attraverso le disponibili indagini in prima approssimazione dei costi da determinare in relazione ai benefici, quindi c'è anche un piano economico,*



previsti nonché in schemi, grafici per l'individuazione delle caratteristiche dimensionali, volumetriche, tipologiche, funzionali e tecnologiche dei lavori da realizzare. Il progetto preliminare dovrà inoltre consentire l'avvio della procedura espropriativa. Al di là del libro dei sogni e di quant'altro ci fossimo detti io ritengo che questa sia la legge per andare all'approvazione di un programma triennale, credo che quanto io abbia detto voi l'avete riportato nelle premesse della delibera, quindi l'Art. 128 l'avete citato anche voi del D. L.vo 12 aprile 2006 la 163, avete citato il 128 del D. L.vo sempre la 163 la stessa, poi l'Art. 14 del capitolo 11 del D. L.vo del 12 aprile 2006. Voi le avete richiamate ma non vi siete attenuti, anzi avete successivamente nel deliberato fatto il contrario di quello che avete citato sopra. Ora smentisco come Consigliere Ferrante, come Professor Ferrante come vi pare smentisco categoricamente che la legge è dilatoria, cioè che quello c'era scritto si il 30 settembre, il 15 ottobre ma poteva essere fatto pure un anno dopo. Non è assolutamente vero anche se stiamo parlando di attività amministrativa, poi voi ci volete aggiungere politico-amministrativa, ma non è assolutamente dilatoria. Quindi questo atto è illegittimo, voi lo approverete, io voterò contrario credo anche il mio gruppo voteremo contrari. Credo che essendo allegato al programma e al bilancio state approvando e allegando un atto illegittimo completamente, fatene l'uso che ne volete, mettetelo l'unica cosa che il titolo ve lo potete scegliere ma non mi potete impedire di agire nelle vie ordinarie come meglio credo per tutelare gli interessi dei cittadini di Penne perché questo è il mandato che i cittadini mi hanno dato, consigliere di opposizione qui e non ho bisogno di sistemare né figli, né generi, né sorelle, né fratelli, né amici io rimango in opposizione su questo tavolo ma voglio che la legge venga rispettata, io ci andrò fino in fondo per il rispetto della legge. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Capogruppo. Il Capogruppo del PD Vellante, prego.

**VELLANTE:**

Io sono convinto che quel termine è un termine dilatorio per cui sempre nell'interesse della comunità di Penne, sempre nell'interesse dei cittadini sono per esprimere un voto favorevole all'approvazione del piano delle opere triennale. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Capogruppo. Giancaterino Alberto, prego.

**GIANCATERINO:**

Prendo atto che a tutte le richieste puntualmente fatte dal Capogruppo Ferrante la maggioranza è rimasta muta, non si è data nessuna risposta. Prima di capire tutte le vicissitudini di questa delibera l'Assessore al Bilancio si è un po' arrampicato sugli specchi per cercare di spiegare da dove arrivavano i finanziamenti e come si facevano queste opere. Qua leggo nello specifico la



realizzazione della strada Carmine Acquaventina per 154.937 euro progetto preliminare, quella strada già si sta realizzando per metà quindi non so adesso che cosa è previsto successivamente.

Qua mi è sembrato più un discorso di attribuire i responsabili del procedimento e chi deve fare il progetto preliminare che non effettivamente guardare a quello che c'è da fare. Io voglio tornare su un aspetto specifico che qualcuno vuol far passare in secondo piano, qualcuno ha detto "è cominciata la campagna elettorale", ma su questo aspetto sicuramente non è un aspetto di secondo piano perché a 10 giorni dalle elezioni qualcuno, non so chi, va in una proprietà comunale e mette un cartello dove c'è scritto "Provincia di Pescara, Comune di Penne" e c'è una fotografia di un intervento che si dovrebbe fare nell'incrocio tra la 81 e la strada che va a Loreto. Nessuno sa chi l'ha messo, l'Assessore ai LLPP si è tirato subito indietro dicendo di non sapere niente, allora Segretaria comunale se può riferire, visto che non è in aula, al Comandante dei vigili urbani se può fare un accertamento visto che quel cartello è stato messo su un suolo comunale e qua pare che nessuno abbia dato una autorizzazione, di accertare chi l'ha messo, se ci sono autorizzazioni ecc. Se non c'è niente gradirei, o meglio facesse il proprio compito facendo rimuovere un'opera abusiva. Non sono sciocchezze perché da questi gesti si capisce dove siamo arrivati, siamo proprio al limite di tutto. Assessore all'Urbanistica lei non può richiamare all'ordine quest'aula dicendo e poi paragrafare il mio capogruppo dicendo "non so a che gruppo appartenga". Quindi invito pure lei a starci attento alle parole. Per quanto riguarda il deliberato specifico naturalmente io non posso che essere contrario all'approvazione di questa delibera in quanto è totalmente confusionaria nei modi, nei termini, in tutto, è confusionaria. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Giancaterino. Mettiamo quindi all'approvazione la delibera, parliamo della n. 4, la delibera così emendata dall'Assessore Patacchini.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Nessuno.

Sono 6 contrari, tutti gli altri favorevoli.

Votiamo anche per l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Sempre 6 contrari come sopra.



**Quinto punto all'O.d.G.: "Approvazione relazione revisionale e programmatica Bilancio annuale 2009 Bilancio pluriennale 2009/2011"**

**PRESIDENTE:**

Illustra l'Assessore al Bilancio, Daniele Patacchini.

**ASS. PATACCHINI:**

Nella proposta di deliberazione io vorrei introdurre con una mia relazione sperando che questa aiuti a capire che cosa ha guidato questa Amministrazione alla redazione di un bilancio di previsione di questa natura. Presentare questo Bilancio di Previsione 2009 del nostro Comune ritengo non sia un compito facile. E' bene ricordare lo scenario nel quale si colloca allo scopo di meglio comprendere le scelte di questa proposta di bilancio. Innanzitutto il quadro legislativo: sono oltre 10 anni che le leggi finanziarie penalizzano gli enti locali ed in particolar modo i comuni (salvo due o tre eccezioni per non sappiamo bene quali ragioni di amicizia ha il governo nazionale). Lo scopo di questo meccanismo è concorrere a ridurre la spesa pubblica ed il debito pubblico.

Il primo impatto con regole diverse, più rigide, unitamente a tagli di trasferimenti costrinsero le amministrazioni a trovare soluzioni nuove ad un problema nuovo. Molti di noi hanno pensato che in fondo una girata di vite al mondo delle amministrazioni locali sarebbe stata salutare, soprattutto per quelle amministrazioni che avevano male utilizzato i soldi dei cittadini. I grandi problemi che abbiamo dovuto affrontare in questi anni, basta tornare un pò indietro, sono rimasti patrimonio di questo consiglio ed il messaggio di difficoltà sempre maggiori che abbiamo dovuto sostenere per risolvere i problemi e garantire l'erogazione dei servizi essenziali, non ha raggiunto i cittadini, giacché alla fine le soluzioni sono state trovate e solo pochi bene informati si sono resi conto di un contesto che si faceva via via più difficile. Non sono bastati 10 anni di finanziarie penalizzanti per gli enti Locali, non è bastato modificare 10 volte il quadro normativo di riferimento riguardo al patto di stabilità, per cui ogni anno abbiamo dovuto affrontare l'approccio ai problemi con tanti nodi che, come si dice, prima o poi vengono al pettine, tanto per citare un esempio, provate a chiedere a tutti i fornitori che hanno lavorato per opere pubbliche come stanno con le fatture che hanno da incassare. La Finanziaria del 2009 non è la goccia che fa traboccare il vaso ma è una vera e propria secchiata. Quasi un miliardo e mezzo di euro sono stati tagliati agli enti locali. Il patto di stabilità è stato reiterato così com'era, previsioni di tagli nei prossimi anni di altri 4 miliardi di euro. Negli ultimi setto/otto anni, tanto per citare alcune cifre, l'inflazione è aumentata intorno al 30%, i trasferimenti sono diminuiti di circa il 20%, abbiamo dovuto accollarci come enti locali gli aumenti contrattuali del periodo in oggetto sulle nostre proprie spalle. E' vero che in questi anni sono state ritoccate alcune tariffe, poco in questo Comune e siamo orgogliosi di dire che non aumenteranno per nulla per l'anno 2009,



ma è altrettanto vero che il poco ricavato in più è ben lontano dall'aver coperto tagli, inflazione, contratti per effetto delle leggi del governo centrale. Se non avessimo lavorato per razionalizzare le spese, per migliorare l'efficienza, non saremmo stati in grado di garantire un livello di servizi elevato per quantità e qualità, come in effetti è avvenuto. Si è molto discusso negli anni di governo di questa Amministrazione su questo argomento, non posso non sottolineare il merito unitario di tutti coloro che hanno amministrato dal 2006 ad oggi ed al grande sforzo effettuato su questo campo. Ci siamo detti, comunque, che in ogni caso non bisogna abbassare la guardia per migliorare sempre ed in questa direzione essere pronti a cogliere tutte le opportunità. Anche e soprattutto per quest'anno sento il dovere di affermare che gli spazi di manovra sono ormai ristrettissimi e che ogni riduzione di entrate difficilmente potrà essere compensata da azioni di contenimento della spesa. La fase è ormai quella che a riduzione dell'entrata corrisponderà un taglio alle prestazioni.

**PRESIDENTE:**

Assessore scusa devo interrompere perché il Capogruppo Ferrante ha chiesto la verifica del numero legale, quindi procediamo con l'appello, il Segretario fa l'appello e poi riprende. (Intervento f.m.)

**ASS. PATACCHINI:**

Gli enti locali sono in sofferenza oggettiva, i conti peggiorano. Quanti interrogativi pone una situazione del genere!!!  
 Passando all'analisi della struttura del bilancio, mi vorrei soffermare principalmente sul bilancio Corrente che quest'anno ammonta complessivamente ad una cifra prossima a 6.972.000 euro. Per le entrate la previsione tiene conto del trend degli ultimi anni, con particolare riferimento all'assestato 2008 ed alle stime del responsabile del settore per quanto attiene le entrate proprie. Le entrate tributarie si prevedono in sostanziale equilibrio rispetto all'anno precedente per effetto della decisione di non aumentare tariffe ed imposte in nessun modo, al fine di non pesare nelle tasche dei cittadini in un periodo di grande crisi di tutti i settori. Raggiungono i 3.525.306,12.  
 I trasferimenti da enti superiori, per i motivi illustrati in premessa sono previsti in netto calo e diminuiscono complessivamente del 18,78%. Che dire? Lascio a voi dedurre facilmente quali siano state le difficoltà per garantire i servizi essenziali. Una nota brevissima sull'ICI che nonostante oggettive difficoltà nella determinazione dell'importo che ci verrà trasferito per il mancato incasso del tributo sulla prima casa, abbiamo preventivato per una percentuale pari all'85% circa.  
 Le uscite in un quadro di difficoltà quale quello descritto, abbiamo operato una scelta precisa è stata quella di mantenere alto il livello dei servizi essenziali erogati. Certamente la necessità del pareggio di bilancio, che ci ha visti impegnati oltre a trovare nuove forme di contenimento della spesa, ma siamo come si suol dire all'osso, ci ha costretti a dover effettuare



veri e propri tagli. Purtroppo dobbiamo stimolare la collaborazione e l'integrazione coi privati per non rinunciare a diverse iniziative e al contrario ci si deve concentrare su un ragionamento opposto, cioè limitare l'azione dell'ente in vari settori, al di là, ripeto, dei servizi considerati essenziali, mirati alla persona, alle famiglie, agli anziani, in una parola ai servizi sociali ed al mondo della scuola e dell'infanzia.

Dobbiamo riuscire comunque ad aumentare la quota di copertura dei servizi a domanda individuale che brevemente è interessante riepilogare. Il nostro Comune prevede di spendere ad esempio 73.499,74 euro complessivi per la gestione museale con una copertura di solo il 4% della spesa. A tale proposito è sempre più urgente la costituzione della Fondazione Museale che questo Consiglio ha già condiviso e che tra breve vedrà finalmente la luce. Altro esempio su cui occorre a mio avviso soffermarsi è la spesa per il funzionamento e mantenimento degli impianti sportivi che è pari ad euro 120.000 previsti per il 2009 con nessuna copertura. Tale situazione è, a mio parere, da correggere senza indugio. Senza penalizzare il delicato settore che per questa amministrazione resta tra le priorità nelle attività sociali, soprattutto nella formazione delle nuove generazioni, tutelando proprio quest'ultime e con l'obiettivo di riequilibrare le risorse destinate alle discipline più varie e differenziate, occorre limitare la spesa e pretendere un determinato corrispettivo per l'utilizzo delle strutture. Sui parcheggi che al momento hanno già una buona percentuale di copertura occorre però sottolineare che in rapporto all'investimento affrontato per la realizzazione delle strutture, il ritorno a beneficio della collettività sembra del tutto modesto; la percentuale sopra descritta di copertura, infatti, è relativa al ricavato dei posti auto a pagamento che ad oggi non interessano i multipiano ed il parcheggio della Portella. Riguardo alla cultura ed al turismo oltre quanto detto per lo sport, vi sarà meno sostegno alle associazioni presenti sul territorio che rappresentano un tessuto importantissimo del Comune, minori iniziative un pò in tutti i settori. Questo non è un bene. E' un passo indietro dovuto all'estrema necessità di taglio della spesa che dovremo impegnarci a recuperare coinvolgendo i privati e con il massimo del lavoro e dell'efficienza. Colgo l'occasione per ringraziare il grande sforzo compiuto da ciascun assessore e la sensibilità e senso di responsabilità dimostrata in questo processo anche nei lavori delle commissioni. Non è facile, credetemi. Riguardo agli investimenti di cui è ancora più difficile in periodo di così forti ristrettezze parlare è doveroso sottolineare il grande impegno alla ricerca di finanziamenti e co-finanziamenti che potrebbero integrare le nostre previsioni di entrata. Mi avvio alla conclusione premettendo che questo Bilancio, una volta approvato, compatibilmente con eventuali difficoltà tecniche, propongo venga pubblicato su internet sul sito del nostro Comune in modo che renda più chiaro e trasparente alla cittadinanza l'andamento e le scelte del nostro Comune. Un bilancio come da tempo, purtroppo, con diverse variabili possibili ma che in ogni



caso poggia quest'anno su solide basi ed è a mio avviso ben strutturato. Credo si possa parlare, nonostante la perdurante difficoltà nell'Amministrazione del Finanziaria del Comune che nonostante le leggi prevedono nuovi tagli agli enti locali per il 2010 e 2011, di anno di confine tra periodi bui in cui è stato urgente, responsabile, doveroso e necessario concentrarsi al risanamento dell'ente e l'inizio del risveglio della nostra città che se governeremo nel rispetto di quanto previsto per il 2009 può aspirare nel 2010 a promuovere nuove importanti azioni a beneficio della collettività. Infine vorrei ringraziare tutto il personale che ha recepito il particolare momento e si è adoperato affinché le indicazioni dell'Amministrazione trovassero adeguata soluzione. Una citazione al Servizio Ragioneria ed al Settore Tributi sottolineandone la professionalità, la pazienza, la volontà. Chiudo ringraziando sentitamente il Revisore, che ci ha accompagnato per vari anni e che a breve concluderà il suo mandato. A lui auguro di proseguire se vorrà, l'opera in altre amministrazioni con la certezza che saranno una risorsa di grande valore per coloro che avranno la fortuna di avvalersi del suo operato. Adesso vorrei leggere la relazione e il parere del Revisore Domenico Velluto che ho ricevuto in data 11 maggio, lo schema del bilancio di previsione approvato dalla Giunta Comunale e i relativi seguenti allegati obbligatori, viste naturalmente le disposizioni di legge il Revisore ha effettuato le seguenti verifiche al fine di esprimere un motivato giudizio di coerenza, attendibilità e congruità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti come richiesto dall'Art. 239 comma 2 lettera B del TUEL. Quindi verifica degli equilibri il bilancio rispetta, come risulta dal seguente quadro allegato, il riassuntivo delle prese di incompetenza del 2009 il principio del pareggio finanziario. L'equilibrio corrente di cui all'Art. 162 comma 6 il TUEL entrate dei titoli primo secondo e terzo per 7.696.949 euro, spese correnti 6.972.949, differenza con quota capitale di mutui per 702.000 e entrate correnti che finanziano il titolo secondo per 22.000. L'organo di revisione rivela che la gestione finanziaria complessiva dell'ente 2008 risulta in equilibrio, l'organo consiliare ha adottato entro il 30 settembre 2008 la delibera di verifica allo stato di attuazione dei programmi e di verifica di equilibri di bilancio, la gestione dell'anno 2008 pur improntata al rispetto dei limiti salvo finanziaria disposta al comma 683 ai fini del patto di stabilità ha mancato tale rispetto. La gestione dell'anno 2008 è stata impostata al rispetto della riduzione della spesa del personale con contenimento di retribuzioni, come è disposto al comma 157. Vorrei arrivare alle osservazioni e suggerimenti da parte del Revisore, l'organo di revisione a conclusione delle verifiche esposte nei punti precedenti considera riguardo alle previsioni parti correnti 2009 congrue le previsioni di spesa attendibile in entrata previste sulla base delle risultanze del rendiconto 2007/2008 della valutazione del gettito effettivamente accertabile per diversi cespiti in entrata, degli effetti derivanti da spese disposte da leggi contratti e atti che obbligano giuridicamente



l'ente, degli effetti derivanti dalla manovra finanziaria che l'ente ha attuato sulle entrate e sulle spese, dei vincoli disposti per il rispetto del patto di stabilità interno nelle norme relativi al concorso degli enti locali, alla realizzazione degli obiettivi finanza pubblica. Rimangono perplessità sul possibile rispetto del patto per gli anni 2010/2011 considerati che gli adeguamenti richiesti dalla norma 110% e 180% sono difficilmente raggiungibili anche per l'intero sistema delle autonomie locali. Si spera in sostanziale modifiche nella prossima finanziaria. Riguardo alle previsioni per investimenti coerenti alla previsione di spesa per investimenti con programmi amministrativi ed il piano generale di sviluppo dell'ente, ritenendo che la realizzazione degli interventi previsti per l'anno 2009 sarà possibile a condizioni che siano concretamente reperiti i seguenti finanziamenti: contributi regionali per euro 652.142, contributi provinciali ed europei per 240.000 euro, capitale ad altri soggetti per 2.855.000 euro. In relazione alle motivazioni specificate nel presente parere, richiamato l'Art. 239 del TUEL, tenuto conto del parere espresso dal responsabile del Servizio Finanziario, delle variazioni rispetto all'anno precedente l'organo di revisione ha verificato che il bilancio è stato redatto nell'osservanza delle norme di legge e dello Statuto dell'ente, del regolamento di contabilità, dei principi previsti 162 del TUEL, ha rilevato la coerenza interna, la congruità, l'attendibilità contabile di previsione di bilancio dei programmi e progetti, ha rilevato la coerenza esterna e in particolare la possibilità con le previsioni proposte di rispettare i limiti disposti dalla Legge 133/2008 per il patto di stabilità e delle norme relative al concorso degli enti locali alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica, con le perplessità espresse nelle precedenti osservazioni. Ed esprime pertanto parere favorevole sulla proposta di Bilancio di Previsione 2008 e sui documenti allegati. Delibera che vi leggo (*legge delibera*). Oltre questo è necessario proporre un emendamento nel Bilancio di Previsione 2009 Art. 20 commi 2-3-4 del dirigente regolamento di contabilità che propongo visto il Decreto del 30 aprile 2009 con la quale sono stati convocati comizi per lo svolgimento di tre referendum costituzionale per il giorno 21 e 22 giugno 2009 visto la delibera della Giunta Regionale n. 208 del 4 maggio 2009 oggetto emergenza terremoto Abruzzo con la quale sia autorizzano i Sindaci dei Comuni presso le cui strutture hanno trovato alloggio le popolazione colpite l'evento sismico del 6 aprile a provvedere alle spese per fornitura di beni e servizi appositamente individuato con successiva rendicontazione e rimborso. Propongo di inserire nel Bilancio di previsione 2009 le voci in entrata e di spesa di seguito specificato. Entrata nel capitolo 682/2 codice 6050000, rimborso per somme anticipare e referendum in euro 100.000. Al capitolo 681 rimborso spese per emergenza terremoto Abruzzo euro 150.000. Alla spesa capitolo 2958/2 anticipazione di somme per referendum per euro 100.000. Al capitolo 2957 anticipazione spese per emergenza terremoto Abruzzo euro 150.000. Mi pare che sia tutto. Grazie.



**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore. Apriamo quindi la discussione.  
Capogruppo Ferrante, prego.

**FERRANTE:**

Io volevo chiedere qualche delucidazione. Per quanto riguarda il mancato rispetto del patto di stabilità come mai il patto di stabilità non è stato rispettato? Di chi sono le responsabilità anche in considerazione del fatto che il Comune in 3 anni ha speso 100.000 euro per consulenze esterne, con il risultato della inefficienza totale. Come mai il contratto con l'ECOEMME è stato rinegoziato e in che termini se c'è stata la rinegoziazione?

Quali economie sono state ottenute da queste rinegoziazioni di contratti? Sugli appalti riguardanti le opere pubbliche che noi richiamiamo per farci parte integrante e sostanziale credo che se volessimo lavorare in quel previsionale lì per quanto riguarda quella parte economica, per non parlare di tutto il resto, io credo che ci vuole una forza per girare le carte, per vedere che cosa non avete combinato lì dentro. Credo che sia un bilancio previsionale perfettamente improvvisato sotto ogni forma e che non ha nessun tipo di riscontro reale, vero e comunque se fosse vero quello che accenna il Sindaco con la testa non capisco perché allora non si poteva rispettare il patto di stabilità.

Siccome la risposta è stata secca e ho ancora dei tempi credo che per quanto riguarda questo argomento ritorniamo perfettamente in campagna elettorale. Se torniamo in campagna elettorale Sindaco mi dispiace perché Lei non ha nessun titolo o diritto in consiglio nell'approvazione del bilancio previsionale di permettersi il lusso di fare campagna elettorale e di mentire perché Lei sa di mentire...

**SINDACO:**

Assolutamente, stai zitto!

**FERRANTE:**

...su quello che Lei sta dicendo! Lei non conosce nessun titolo di bilancio... (Intervento f.m.) Lei non lo conosce non è in grado di leggerlo un bilancio Sindaco glielo dico io, se continuate la storia da questa sera la campagna elettorale verterà solo ed esclusivamente sui debiti che abbiamo fatto noi, tant'è che non avete con il vostro marciame politico che avete tenuto in questi anni nei confronti di vostri amici perché fin qua tocca la sbarra della quale noi siamo stati sempre ligi al dovere di ogni situazione. Ma siccome voi non capite come si realizza un'opera e come si fa un debito al Comune, voi non avete la pallida idea in un bilancio come si crea un debito, voi non sapete che cosa significa indebitarsi figuriamoci se voi potete capire chi ha fatto il debito al Comune. Ma voi dovete alzarvi e andarvene via per vergogna, perché? Perché ogni opera, ogni mutuo acceso da questo Comune, ogni anno della mia attività amministrativa forse in qualcuna di quelle ha partecipato pure Lei Sindaco molti anni fa forse ha partecipato pure Lei ma allora ero il signor Ferrante,



il migliore assessore che Lei abbia mai conosciuto, poi però siccome aveva amici in Provincia suoi cari amici ha preferito fare altri tipi di lavori, mica io me le dimentico le cose Sindaco? Però le capisco anche oltre a non dimenticarmele rispetto agli altri che dimenticano facile e capiscono poco, questo è il grande dato almeno sul bilancio. Ebbene lì sopra le opere venivano fatte con piani economici precisi ed identificati, è l'ennesima volta Sindaco che le provo a ripetere che le opere fatte con Lei e anche successivamente con il Sindaco Marcotullio sono state redatte ognuna di loro con piani economici finanziari perfettamente approvati in linea con quanto prevedeva il bilancio del Comune di Penne, la piena sostenibilità sul bilancio. Tant'è che questo era possibile era altrettanto vero perché l'ICI non era a quel livello, le altre tasse comunali non erano a quel livello, l'acqua ai cittadini non gli veniva tassata in quel modo, gli scuolabus non venivano pagati ecc. ecc. Cosa è venuto fuori dall'uscita dal 2000 di Vincenzo Ferrante dal Comune di Penne? Cosa avete fatto? Non avete collaudato nessuna opera di mutuo o contributo misto con la quale era stata finanziata l'opera stessa. E che danno avete creato? Avete creato un danno all'Amministrazione Comunale di Penne che vi dovrebbe solo far vergognare ad uscir fuori dalle mura di casa. Perché questo? Perché voi cosa avete combinato? Avete pagato rate di mutui di opere che avete chiuso, mi dispiace Sindaco che Lei va via, vede il mattatoio comunale? Voi dovete incassare dalla gestione delle rete idriche e fognarie da parte dell'ACA fior fiori di decine e decine di milioni di euro che i cittadini di Penne, grazie ai vostri amici che stanno giù, non vedranno forse mai più. Voi dovete incassare centinaia e centinaia di mila euro del 20% del contributo di opere realizzate nel Comune di Penne con contributi regionali ed europei, ma voi non sapete neanche dove stanno di casa questi, che cosa pensate che avendo perso il 20% il cittadino di Penne non sa che il contributo era sulle mie spalle, ero io che avevo portato? Quale dipendente del Comune non sa che quei fondi erano arrivati a Penne grazie alle qualità progettuali effettuate sotto il mio assessorato ai LLPP? Ma chi presto sa parla facilmente perché chi non conosce il mestiere aprire la bocca per far uscire l'aria ci vuole poco. Perché se solo il Sindaco pensasse, il Sindaco di Penne se riuscisse a pensare soltanto che lui non ha perso, lui o l'Amministrazione annessa a lui quella precedente, ha perso il 20% di opere già finanziate, perse perché sono andate in perentorio. Ma quello che il Sindaco fa finta di non sapere, siccome come persona lo stimo è meglio che lo consolo dicendo che fa finta di non sapere senno diventa più grave la situazione, è che non sa che il 20% non è stato dato perché l'opera non è collaudata l'altro 80% che ti ha dato è prossimo a esserti richiesto. Perché se l'opera non è collaudata per l'Europa significa che non è funzionale e se non è funzionale significa che voi dovete ridare tutti i soldi, ma non è questo il grave perché anche nel '90 quando l'allora Amministrazione di sinistra aveva messo in vendita tutti i beni del Comune poi io sono arrivato e abbiamo ricomprato tutto. Il grave non sta nel fatto che gli deve essere ridato o



restituito al governo e alla Regione, il fatto che imperterrita con facce di bronzo continua a stare seduto su quei banchi in maggioranza a spellare l'ultimo intonaco delle stanze del Comune di Penne, quella è la gravità! Perché se uno fa il conto e dice "qua hai sbagliato, qua hai sbagliato, qua hai sbagliato, qua ho perso questo, qua ho perso quest'altro, qua non ho fatto rientrare qua, qua pago il mutuo al mattatoio e sta chiuso, qua la Caserma della polizia l'ho venduta, qua sto mettendo spese per liti per la BLS che gli spettava la sede e l'ho data ad un altro privato ecc. ecc.", se uno sommasse questa serie di cose benissimo io mi fermo e me ne vado, potrebbe esserci riparo a questo. Il riparo qual è che il Sindaco del Comune di Penne dice che sta pagando i nostri debiti! Avvocato io ti denuncio alla Procura della Repubblica con me non ci scherzare non è che ridi, io te lo dico chiaro con me non ci scherzare perché io non devo sistemare nessuno sia chiaro il discorso.

**PRESIDENTE:**

Capogruppo per cortesia!

**FERRANTE:**

Allora stiamo calmi e smettetela di finirla con le rate di mutuo fatte da Marcotullio-Ferrante! Questo non c'entra niente con il casino che state combinando dentro il Comune di Penne e voi lo sapete benissimo, ed è ora di smetterla di ingannare i cittadini, i consiglieri e il nostro Comune di Penne!

**PRESIDENTE:**

Grazie Capogruppo. Capogruppo Vellante per il PD, prego.

**VELLANTE:**

Veramente è difficile. Io ho molta stima di Marcotullio quindi non credo a quello che hai detto tu, io ho molta stima di Marcotullio quindi quello che hai detto tu non mi sta bene. Però è pur vero che io insieme a te ero seduto in questi banchi anche nel 2001-2002-2003 fu allora che effettivamente emerse una situazione debitoria con quell'Amministrazione, considerando le competenze di Marcotullio, le capacità di Marcotullio però un indebitamento è emerso. Quindi forse quei numeri... (Intervento f.m.) no io gentilmente e cordialmente li chiedevo a te quei numeri, sapere come ci stavano quei debiti e devo dire per quanto riguarda questo bilancio che ho avuto modo di esaminare, vorrei innanzitutto fare un ringraziamento all'opera dell'Assessore Patacchini che veramente con impegno, con tanta serietà ha affrontato questo bilancio ed è riuscito a poterlo a termine. E' chiaro si tratta di un bilancio molto ristretto, perché? Perché effettivamente non è stato possibile rispettare il patto di stabilità, certamente non per colpa dell'Amministrazione ma è dipeso dal fatto che alcuni beni non sono stati venduti. Un ringraziamento particolare lo voglio fare anche al precedente Assessore del PD Giuliano Evangelista che in realtà rivedendo il bilancio è riuscito, da quei famosi anni e devo dire con competenza, ad abbassare quella



famosa quota di mutuo che, come ho visto, partiva da circa 3.000 euro al mese che non era facile per un Comune come Penne farci fronte, in realtà è riuscito a portarlo a circa 1.600 euro l'anno. Quindi certamente un ringraziamento particolare lo faccio al mio componente quale ex Assessore al Bilancio. Io ho visto con attenzione questo bilancio dico che è un bilancio ristretto, è un bilancio che sicuramente trascorso questo anno se riusciamo questo anno a rispettare il patto di stabilità sicuramente nel 2010 ripartiremo senz'altro con gli investimenti grazie proprio al fatto che quella rata di mutuo si è decisamente abbassata. Quindi noi esprimiamo come PD un voto favorevole all'approvazione del bilancio.

**PRESIDENTE:**

Grazie Capogruppo. Non ci sono altri interventi passiamo all'eventuale dichiarazioni di voto altrimenti mettiamo a votazione. Non so se l'Assessore voleva dare dei chiarimenti, prego.

**ASS. PATACCHINI:**

Riguardo ai chiarimenti mi soffermo sul fatto che il Consigliere Ferrante richiama alle motivazioni per cui non sia stato rispettato il patto di stabilità. In effetti la Giunta Comunale con la Delibera 39 del 4 maggio verifica il mancato rispetto degli obiettivi dell'anno 2008 e questa è una parte che riguarda il Bilancio Consuntivo di quell'anno. L'ha già accennato sintetizzando molto perché ci sarebbe da dire qualcosa in più sul mancato rispetto del patto di stabilità e sulle regole che lo normano, ma in estrema sintesi l'Amministrazione ha posto in vendita dei beni che per il rispetto del patto di stabilità sarebbe stato necessario completare la vendita entro il 31 dicembre dell'anno 2008, che invece per varie rideterminazioni per questioni collegate anche alla commerciabilità di quei beni non sono state concluse in tempo utile. Si arriva solo con qualche mese di ritardo e questo ci fa sperare nel rispetto del patto di stabilità per l'anno 2009. In più riguardo al fatto invece dell'insorgenza di debiti e quanto sulla quota mutui, è vero i progetti, gli investimenti vengono effettuati con dei piani finanziari, sarebbe assurdo investire senza avere un piano finanziario e sono convinto... (intervento f.m.) economico e finanziario. Sono convinto che le amministrazioni fino al 2000 e oltre hanno operato nel rispetto di questi principi quando c'è stato da investire. Questo però non vuol dire che non esista una quota di equilibrio equa, congrua, giusta tra la parte destinata agli investimenti e la parte di entrata di questo Comune. Se io dovessi analizzare brevemente senza approfondire perché sarebbe molto interessante invece approfondire quanto è stato speso in relazione a quanto entrava in quegli anni in questo Comune, devo dire che forse c'è stata una sproporzione nella parte investita rispetto alla parte dell'entrata. Questa è la mia opinione... (Intervento f.m.) questa è la mia opinione che non ha... (intervento f.m.) i numeri sarebbe interessanti vederli però i



numeri si possono verificare, è molto semplice perchè sono scritti stanno là in qualsiasi momento si possono verificare. (Intervento f.m.) non ho detto che è sbagliato, io ho detto il mio giudizio e la mia opinione, credo che per esemplificare a chi ci ascolta non certamente al Consigliere Ferrante, se in una famiglia entrano 30.000 euro l'anno è impensabile per 10 anni consecutivi spendere 150.000 euro l'anno se non per finalità estremamente prioritarie e che possono portare un beneficio futuro notevole, cosa credo che in questo Comune non sia accaduta.

**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Pasqualone del PD, prego.

**PASQUALONE:**

Io vorrei un chiarimento dall'Assessore perché l'ho letto molto velocemente il bilancio. Uno, io non vedo se ci sono in programma delle somme messe a disposizione per eventuali manifestazioni, iniziative durante il periodo estivo perché questa Amministrazione lo farà, non c'è niente. (Intervento f.m.) Non ti rispondo Sergio, non avendo nemmeno questo, non avendo soldi a disposizione per manifestazioni io credo che molti cittadini di Penne dopo anni di crisi in questo Comune, crisi economica che attanaglia la nostra Amministrazione Comunale anche perché pure gli altri anni non è che siamo riusciti a fare delle grosse manifestazioni, io credo che i cittadini di Penne non vedranno di buon occhio, anche perché probabilmente faremo qualche manifestazione come ho capito io solo se ci saranno sponsorizzazioni di privati ecc., anche quella è difficile considerando la crisi economica che attualmente colpisce tutta la nostra nazione. Io credo che è arrivato il momento delle responsabilità, io sono stanco attualmente di dire 'ste cose, lo sto dicendo da quando ho iniziato a fare il Consigliere comunale. Credo che durante l'estate supereremo una serie di critiche è normale, ogni cittadino non vedendo manifestazioni e vedendo manifestazioni nei paesi limitrofi non ci saranno nemmeno manifestazioni nazionali, ho saputo ultimamente che nemmeno il Trofeo Matteotti a Pescara si farà quindi non è che attanaglia solo il nostro paese. Ma siccome il nostro paese sta subendo questa crisi economica da tanto tempo, abbiamo i parcheggi a pagamento, ho sentito che si sta pensando di mettere il parcheggio a pagamento anche in alcune aree di Penne io sono nettamente contrario lo dico sin da adesso. Sono contrario perché noi dobbiamo cominciare a pensare di tagliare sì ma pensare come rilanciare la nostra città, pensare soprattutto con fatti concreti e cominciare con fatti concreti su una programmazione seria, altrimenti veramente faremo brutta figura. Per quanto riguarda le responsabilità io credo che questa Amministrazione debba fare un manifesto chiedendo probabilmente anche scusa per quello che succede che noi non riusciamo a fare non è che non vogliamo fare, anche non per colpa nostra purtroppo perché ci troviamo a rispettare il patto di stabilità, ci troviamo a rispettare anche il patto di stabilità sicuramente anche i debiti pregressi da



diversi anni. Qualcuno mi dice "i cittadini di Penne già sanno", io credo che i cittadini di Penne sanno e non sanno perché noi diciamo, gli altri dicono, altre persone dicono, si parla nei bar, in tutte quelle aree dove si parla, si pettegola più che altro. Però io credo che il cittadino ormai da 5-6 anni c'è uno scarica barile tra l'uno e l'altro di chi è la colpa, credo che non ne può più di questa storia. Perché non possiamo stare a dire ogni anno "non abbiamo soldi, dobbiamo rispettare il patto di stabilità".

Io credo che se questa Amministrazione si vuole fare un'azione veramente concreta debba cominciare con una programmazione seria per cercare di fare qualcosa. Io credo e mi auguro che un po' tutti ci riusciamo a programmare qualcosa anche con le forze nostre. Però i cittadini devono sapere, devono essere informati perché l'ho detto più volte devono sapere da dove vengono questi debiti, da quando sono partiti perché non è giusto che paghi sempre il cittadino, i cittadini di Penne sono stanchi di subire, stanno subendo da anni, le aree industriali non ci sono gli altri paesi stanno facendo le aree industriali noi ci siamo detti che le aree industriali iniziavano che c'era qualcosa... (Intervento f.m.) Sergio non ho bisogno del tuo voto scusa. Quindi diciamo basta a questo modo di fare! Noi dobbiamo iniziare a fare una programmazione seria, non possiamo dire che ancora una volta l'area industriale di Baricelle se ne sta parlando ormai da tre anni, da quando ci siamo insediati e fino ad adesso qualcosa di concreto non lo vediamo. Quindi noi cominciamo a lavorare!

Io chiedo a tutti una collaborazione anche all'opposizione perché la città di Penne è di tutti non è solo della maggioranza.

Non possiamo solo discriminare e fare lo scarica barile tra di noi, in questa città i giovani sono costretti andare via con il loro diploma per poter lavorare! E' una storia infinita di queste persone, ci sono persone che hanno amministrato, hanno saccheggiato questo Comune di Penne e credo che c'è bisogno anche di una riorganizzazione del personale! Io ho chiesto più volte Giuliano si credeva che era una cosa sua personale, ho chiesto più volte di verificare anche il telefono quanto si spende di telefono, quanto si spende su internet se tutti i dipendenti possono accedere sulle libere esterne del telefono, un registro sulle telefonate esterne dal Comune che vanno verso l'esterno, sui cellulari! Se c'è un giustificato motivo per telefonare perché qui dobbiamo analizzare tutto anche un euro, perché questo Comune ha bisogno anche dei piccoli centesimi per ricominciare a camminare. Al cimitero abbiamo delle aree dove noi possiamo addirittura vendere fosse vergini, cercare anche di vendere i loculi che molte persone ci stanno chiedendo, cominciare pure la a cercare di programmare anche perché ci sono molte richieste di persone che vengono a chiedere. Alcuni paesi hanno cercato di fare molte entrate per verificare chiari i bilanci su queste cose. Io credo che si debba fare una svolta radicale altrimenti... (Intervento f.m.) scusami oggi non ti rispondo non ho voglia. (Intervento f.m.) Io credo che noi lavorando insieme e cercando di fare una programmazione con fatti concreti ma sin da adesso anche perché abbiamo due anni di tempo per fare qualcosa di serio, ma serio



bisogna farlo con fatti concreti e non "facciamo domani, facciamo fra una settimana, mo vediamo". Io chiedo di cominciare a lavorare seriamente e chiedo agli assessori tutti quanto di vigilare soprattutto i propri settori che siano fatti concreti con programmazione mensile del lavoro svolto dai dipendenti, perchè noi dobbiamo arrivare ogni fine mese sul lavoro svolto che cosa riusciamo a fare, altrimenti non riusciamo a dare una risposta concreta nemmeno ai cittadini di Penne perchè molto si lamentano anche dell'Ufficio Protocollo che non è possibile che a mezzogiorno molti lavoratori nel momento che smontano di lavorare vanno al Protocollo e trovano chiuso. Cominciamo a rivedere tutto altrimenti non si va da nessuna parte credo io! Voglio tornare ai parcheggi, siamo l'unico paese dell'area vestina dove si pagano i parcheggi e questo non fa altro che allontanare i cittadini che vengono a Penne perchè molti dicono "Montesilvano non si pagano i parcheggi", questo lo può fare città come Pescara che addirittura pure loro stanno pensando come favorire ancora di più flusso perchè molti commercianti del centro di Pescara stanno subendo questo modo di fare. Quindi noi per accogliere i cittadini che cosa stiamo facendo? Il turismo può essere anche una linfa vitale per la nostra città, siamo una città storica lo sappiamo solo noi adesso non lo sa nessuno! Oggi ho letto il giornale noi abbiamo anche il problema dell'hotel, non abbiamo più un albergo a Penne è una cosa gravissima, cerchiamo anche di sponsorizzare gli agriturismi, abbiamo le realtà degli agriturismi quindi credo che approvando questo bilancio l'importante è che noi ci diamo da fare veramente, ma tutti quanti insieme maggioranza e opposizione per l'interesse della nostra città perchè altrimenti siamo messi male veramente, costretti a fare questo tipo di bilancio con questi tagli ci aspettano veramente tempi duri, durissimi e bisogna lavorare. Io mi auguro che tutti riusciamo a lavorare altrimenti veramente saranno tempi duri per i cittadini e per noi anche perchè i cittadini si aspettano delle risposte ma nell'immediato, non possono aspettare ulteriori anni, promesse senza risposte. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Capogruppo di Sinistra Democratica, Guglielmo Di Paolo, prego.

**DI PAOLO:**

Grazie Presidente. Due parole come dichiarazione di voto, volevo innanzitutto dire dopo l'esilarante lezione magistrale che ci è venuta dai banchi dell'opposizione affermo che avremmo voluto essere come Catania e Roma che hanno speso qualche miliardo di euro di troppo e adesso possono spendere un po' di meno ma sempre troppo. Avremmo voluto avere indietro tutta la restituzione dell'ICI ma così non è e forse non lo sarà mai. Vorremmo, caro Sindaco, accogliere tutte le proposte che ha fatto l'Assessore Patacchini che è stato molto concreto nella sua analisi e molto propositivo e ci sentiamo di condividere in pieno la sua proposta



e quindi accogliere il suo bilancio. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Capogruppo. Ha chiesto di intervenire il Sindaco.

**SINDACO:**

Volevo dire che noi affrontiamo quest'anno il bilancio in una situazione veramente particolare, l'hanno citato in tanti e lo voglio ribadire anch'io, perché la situazione particolare deriva da una situazione più complessiva nazionale di tagli ai bilanci degli enti locali, ad una insicurezza in particolare per quanto riguarda l'ICI voi sapete che l'anno scorso si è eliminato giustamente l'ICI sulla prima casa, però non si poteva eliminare questo tributo per i comuni e noi invece purtroppo registriamo che non tutta l'ICI ci è stata ridata al nostro Comune così come ai comuni italiani. C'è stato un taglio di circa il 15% e questo ha inciso profondamente nei bilanci degli enti locali. Noi pure in una situazione così difficile, così particolare che per noi si aggravava per le note situazioni locali su cui certamente Gabriele faremo chiarezza perché andrò a riprendere tutti i bilanci di quel periodo e vedremo un po' di far chiarezza... (Intervento f.m.) lo facciamo subito, lo facciamo subito non ti preoccupare Ingegnere, lo facciamo non in campagna elettorale lo facciamo appena dopo. Nonostante tutto questo noi riusciamo a presentare un bilancio quest'anno perché così abbiamo voluto insieme, tutta la maggioranza, in cui non prevediamo nessun aumento di tasse perché i cittadini non sopporterebbe un aumento di tassazione, abbiamo dovuto per fare questo tipo di manovra, così come ricordava prima l'Assessore, abbiamo dovuto fare delle riduzioni sostanziali che io spero non vadano ad incidere molto sui servizi che noi eroghiamo, ma se noi andavamo a vedere all'inizio quando abbiamo cominciato ad affrontare il bilancio, noi abbiamo affrontato il bilancio sapendo che la spesa che potevamo affrontare era di 6.972.000 euro non di più, perché per effetto del patto di stabilità non potevamo andare oltre, se noi sommavamo le spese fisse del personale, dei mutui, dei contratti che dobbiamo onorare già arrivavamo ad una cifra superiore non so se è chiaro, e sono tutte spese fisse, tutte spese che dobbiamo onorare perché per reggere un comune queste spese sono da onorare. Allora che cosa abbiamo fatto? Ci siamo messi in cammino, abbiamo fatto un lavoro minuzioso di mesi, devo ringraziare la Giunta, tutti quelli che hanno collaborato, i consiglieri di maggioranza tutti hanno dato una mano in questo senso, abbiamo chiamato tutti quelli che hanno i grandi contratti con noi e abbiamo detto "ragazzi qua non ci stanno i soldi, dobbiamo cercare di vedere come ridurre anche le spese contrattualizzate perché non è che possiamo scherzare su questo", abbiamo dovuto fare dei meccanismi su tante cose, abbiamo cercato di contenere le uscite e ci siamo riusciti, abbiamo trovato collaborazione perché è un momento difficile quindi dovevamo fare questo. L'abbiamo fatto, quindi un lavoro veramente impegnativo, un lavoro che forse lo abbiamo sottolineato in tanti



l'Assessore per prima in questa relazione che ha fatto di accompagnamento al bilancio. Quindi il bilancio che presentiamo con tutta onestà certo che ha delle sofferenze, ma lo sapevamo perché quando devi onorare i contratti, devi onorare le spese del personale, i mutui è chiaro che è più difficile parlare poi di cultura, di sport. L'assessore giustamente mi ha detto "ma io non ho i soldi per operare" ed è giusto, siamo di fronte ad una situazione difficile, ci aspettiamo che dai privati possa nascere qualche risorsa per poter far fronte e io sono convinto che dai privati nasceranno delle risorse per poter far fronte agli impegni che possiamo prendere anche per l'estate, ma cercando anche lì di contenere perché ovviamente è un'annata questa complicata, difficile per tutti quanti noi. Però da questo si può uscire positivamente l'Assessore lo sottolineava nel suo intervento perché da un momento così difficile in cui abbiamo ridotto credo io penso 650.000 euro, quindi una cifra ben consistente da questo anno noi possiamo uscire in positivo perché se noi questo anno riusciamo a rispettare quelle che sono le normative, sperando che non cambino, del patto di stabilità e ci possiamo riuscire noi vediamo all'orizzonte per il 2010 una situazione migliore, una situazione in cui possiamo e potremmo sicuramente fare degli investimenti. Questo sarà molto, ma molto importante. Veniva poi richiamato e forse non la prima volta questa questione del 20% che io sinceramente non l'ho affrontata, chiedevo prima all'Assessore ai LLPP ma chiederò una relazione all'Ing. Antonacci su questa questione perché voglio vederci anch'io chiaro su questa questione, viene sottolineato e quindi è bene che ne facciamo menzione. Altre cose sono state sottolineate, la questione del cimitero certo noi prevaliamo l'ampliamento del cimitero e quindi lo abbiamo messo nel bilancio ma ne aveva discusso già prima per quanto riguarda le opere pubbliche, probabilmente l'ampliamento lo prevediamo sia per quanto riguarda Penne e prevediamo anche di poter fare qualche intervento non di ampliamento perché lì siamo all'interno del cimitero di Roccafinadamo perché anche lì ci sono delle richieste che vanno in questo senso, quindi anche lì stiamo ovviamente facendo un intervento di questo tipo. Posso assicurare Gabriele Pasqualone che la nostra maggioranza sicuramente porterà in discussione, lo faremo questa delle aree industriali perché noi ci crediamo e quindi lo porteremo avanti, abbiamo un obiettivo programmatico cercheremo di concretizzarlo al più presto. Io sono convinto, dico quello che penso prima di passare ai dovuti ringraziamenti sono convinto che questo bilancio di quest'anno è un bilancio che ci permetterà perché è un bilancio in cui abbiamo stretto la cinghia però senza incedere sui cittadini, ci permetterà di uscire positivamente se noi sappiamo gestirlo in maniera oculata, andremo ad intervenire se ci sono ancora degli spreghi perché molti li abbiamo già individuati per quanto riguarda anche le questioni che qui vengono sollecitate, noi molti interventi li abbiamo fatti, le spese telefoniche, le spese di energia sono tutte molto scese, abbiamo fatto degli interventi abbastanza importanti. Se occorre fare qualche altro intervento lo faremo tranquillamente. Devo dire che abbiamo ricevuto una



collaborazione anche inaspettata da parte dei dipendenti a cui abbiamo chiesto anche a loro un sacrificio perché voi sapete che quest'anno noi abbiamo dovuto ridurre le indennità tutti, anche i consiglieri prenderanno una percentuale inferiore perché era previsto dal patto di stabilità. Abbiamo chiesto anche ai dirigenti, ai responsabili di ridursi il compenso del 10% e nessuno è felice quando si deve ridurre qualcosa, però ho trovato collaborazione. Ho chiesto anche ai sindacati una riduzione per quanto riguarda il fondo, il fondo è molto importante, il fondo per quanto riguarda il fondo di produttività almeno per questo anno e anche lì c'è stata e c'è una collaborazione, certo non ci può essere un consenso esplicito ma c'è stata una comprensione. Perché? Perché quando il momento è difficile la famiglia si deve riunire tutta quanta insieme e dire "facciamo dei sacrifici per mandare avanti la baracca", questo è quello che abbiamo cercato di fare, un lavoro minuzioso, un lavoro veramente attento e quindi io ringrazio sicuramente tutti quelli che hanno lavorato ma non è un lavoro solo di questo anno, questo è un lavoro che noi abbiamo iniziato da alcuni anni ecco perché ringrazio, come faceva l'Assessore, il nostro Revisore dei Conti, una persona veramente degna per la sua professione e per le sue capacità, ci ha dato veramente una mano in questi anni, io lo conoscevo già da prima abbiamo collaborato sempre con grande lealtà e con grande impegno e professionalità. Ringrazio l'Assessore che ha preceduto l'Assessore Patacchini quindi i due assessori al bilancio che si sono succeduti, perché veramente hanno lavorato in questi anni, hanno lavorato bene anche con le strutture tecniche a disposizione perché tutto avviene se c'è una comunanza e questa comunanza c'è stata di ristrutturare finanziarie che oggi lavorano così come hanno lavorato in questi anni che io sono convinto che noi in questi anni anche quello che si diceva la consulenza che abbiamo pagato, è stata una consulenza positiva perché in quel momento occorreva, io l'ho ereditata ma devo dire che è stata positiva perché in quel momento occorreva mettere in chiaro una situazione. Adesso abbiamo delle nostre professionalità e possiamo andare avanti con le nostre energie, quindi quello è quello che abbiamo fatto in questo ultimo anno, abbiamo dei nostri responsabili che hanno tutte le capacità per fare bene, quindi per andare avanti nel proseguo del lavoro. Quello che io volevo dire in conclusione di questo brevissimo intervento è che abbiamo un bilancio certamente difficile, tutte le scelte operative le andiamo a discutere insieme in consiglio comunale e anche nella mia maggioranza, perché? Perché nei momenti difficili la famiglia, qui io ritengo il consiglio comunale la famiglia di tutta Penne insomma, in un momento difficile deve avere la possibilità di guardare oltre, non solo di programmare nell'immediato ma di programmare nel prossimo futuro affinché si possa avere sicuramente e si avrà una situazione migliore. Io penso che con questo bilancio che andiamo ad approvare mettiamo, così come diceva bene prima l'Assessore alle Finanze, mettiamo le basi per poter far bene da qui all'anno prossimo perché credo che sia importante che noi diamo una prospettiva a questa nostra città. E non parliamo sempre dei



debito ma cerchiamo di parlare di una prospettiva positiva. Questo è quello che abbiamo cercato di fare con questo bilancio, io volevo che questo sforzo sarà sufficiente, insufficiente? Non lo ma forse apprezzato perchè è stato uno sforzo veramente notevole devo dire di tutti, in cui tutti hanno per far quadrare il bilancio tutti hanno messo qualcosa, tutti hanno rinunciato a qualcosa e questo è molto importante domani i nostri dipendenti possono dire "anch'io ho contribuito in qualche maniera affinché l'ente potesse andare avanti". Sono pochi i dipendenti presenti ma lo devo dire (parola non chiara) per rilanciare un attività.

**PRESIDENTE:**

Grazie Sindaco.

**PASQUALONE:**

Scusa vorrei chiedere un'informazione all'Assessore, lo scorso anno se non ricordo male fu messo in bilancio dei rientri del campo sportivo, alcune che dovevano pagare le squadre e tutto, questi soldi venivano messi a disposizione per alcune manifestazioni, quest'anno non è stato fatto. In quei rientri in pratica venivano finanziate alcune manifestazioni. Quest'anno non è stato messo in bilancio perché non mi è capitato a me, i rientri dei centri sportivi, del campo sportivo quello che devono pagare le associazioni, non hanno pagato per quest'anno quindi è stato lasciato a parte oppure non possono essere utilizzati questi fondi per fare almeno qualcosa durante il periodo estivo per ravvivare la città?

**PRESIDENTE:**

Assessore Patacchini.

**ASS. PATACCHINI:**

La domanda posta in questi termini non mi mette in condizioni di rispondere perché fa riferimento ad un fatto specifico.

**PASQUALONE:**

In parole povere le società sportive di calcio nel campo gestito dal Comune di Penne pagano... visto e considerato che fino all'una di notte oltre le due è accesa l'illuminazione, pagano questi? Hanno pagato lo scorso anno questi fondi? ... possono o no essere utilizzati per ravvivare la città? Questo sto chiedendo io.

**ASS. PATACCHINI:**

Io non ho un dettaglio in questo momento però nel 2008 c'è stato un minimo contributo mi pare intorno a 3.000 euro, quest'anno non abbiamo previsto somme però nella relazione io ho tenuto a precisare questo punto in particolare perché le spese per gli impianti sportivi nella manutenzione e funzionamento sono abbastanza elevati, arriviamo ad una cifra intorno a 120.000 euro oltre poi un dipendente che si occupa della manutenzione di una delle strutture, quindi i costi lievitano molto senza nessun



ritorno. Quindi è grave ed è opportuno intervenire questo è necessario, a mio avviso, è necessario e l'ho ribadito nella relazione appositamente.

**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore.

**PASQUALONE:**

Scusa si spende 120.000 euro e rientra 3.000 euro?

**PRESIDENTE:**

Si è iscritto a parlare il Consigliere del Partito Socialista Alberto Giancaterino, prego.

**GIANCATERINO:**

Grazie Presidente. L'approvazione di un bilancio di previsione non è soltanto, a mio avviso, un atto tecnico ma principalmente è un atto politico, è un atto di indirizzo al di là se dopo ci sono fondi oppure bisogna convivere con le ristrettezze economiche.

Un bilancio di previsione dovrebbe guardare un po' più in là, quindi cercare di prevedere dove uno vuole arrivare anche a passi piccoli. Ma naturalmente questo Bilancio di Previsione, a sentire anche gli interventi non da ultimo quello del Consigliere Pasqualone dove ha criticato delle scelte che l'Amministrazione vuole fare, naturalmente nasce male perché è nata male l'Amministrazione, è nata male la nuova Amministrazione perché lo voglio ricordare perché questo è il punto focale del discorso, non è tanto se adesso chi ha fatto quello, chi ha fatto il debito là, o chi l'ha fatto qua, stiamo parlando di una situazione puramente politica. La nuova Amministrazione è nata da un'alchimia politica, non c'è stato un confronto tra le forze politiche, vi siete messi d'accordo e avete detto "va bene quanti ne siamo, 12-13? Possiamo andare avanti lo stesso quindi facciamo quello che ci pare".

Il 5 marzo siete venuti qua e il Sindaco ha fatto un'elencazione, a parte l'anomalia di questa delibera perché si parlava di comunicazione e poi dopo si è arrivati a fare un miniprogramma politico-amministrativo. Forse la serietà politica, io parlo di serietà politica io non faccio il discorso sulle persone, io parlo di serietà politica, volete fare una nuova amministrazione? D'accordo fatela pure, allora tornate in consiglio comunale con un programma nuovo e ve lo fate votare dall'aula! Non si viene qua facendo un'elencazione di 4 cose e andiamo avanti, dopo naturalmente il Consigliere Pasqualone si lamenta e dice "ma come volete mettere a pagamento i parcheggi?" allora non avete discusso, cioè di programma non c'è niente andiamo avanti e viviamo alla giornata. Questo è il grave! Non è tanto il discorso del bilancio di quello che facciamo, il grave è proprio questo è che non avete una visione unanime, concorde di tutto quello che dovete fare non ce l'avete, ci mancano dei pezzi nella vostra Amministrazione! Questo è un dato di fatto, è una realtà mettetevelo in testa e prima o poi queste contraddizioni



esploderanno! Quindi io qua non dirò dei numeri, non mi interessa parlare se il bilancio sta a pareggio oppure no, oppure se il dipendente, che io ringrazio, ha fatto dei sacrifici per contribuire affinché il bilancio vada a pareggio. Quindi datevi un programma e abbiate la serietà di venire in consiglio comunale a discutere, a far approvare quel programma di governo sennò è una situazione che non sta né in cielo né in terra, questa è una sveltina che uno ha fatto e 'mo si ritrova così. Per quanto riguarda il bilancio viste le ristrettezze uno non può, però una cosa la devo dire, per quanto riguarda le manutenzioni, visto che nel programma delle OOPP nel programma annuale avete indicato 500.000 euro per quanto riguarda la manutenzione delle strade comunali priorità uno, vuol dire che già dovevano essere fatte, se dopo queste manutenzioni le dovete finanziare con interventi privati forse arriveremo al 2011 con i tempi biblici che avete. Tornando alle manutenzioni materiali che si possono fare adesso, mi piace sempre andare a vede le piccole cose perché dalle piccole cose si capisce dopo dove si va a finire. Le manutenzioni, non sto parlando di manutenzioni chissà, sto parlando di via Dante Alighieri alla piazza c'è un'impresa che sta facendo i lavori per conto della Provincia, che sta aggiustando la scuola, che entra con le betoniere, puntualmente rompe quella strada e ci stanno puntualmente i nostri due operai che vanno là a rimette la transennina e riaggiusta quella strada! Ma chi sta a fare questi lavori l'avrà pure una benedetta assicurazione se rompe qualcosa oppure non ce l'ha? Oppure qualcuno sta coprendo qualcosa? Sennò non lo capisco, quella strada è diventata un colabrodo e stiamo parlando del centro di Penne non è che stiamo parlando di chissà che. Abbiamo fatto i marciapiedi, un tratto di marciapiede è stato fatto pure a S. Rocco non lo volevano fare per carità, c'era qualcuno che proprio aveva detto che là il marciapiede non andava fatto mai, però qualcuno si è impuntato e il marciapiede è stato fatto. Però su quel marciapiede non ci si può camminare perché è pieno di rovi, è pieno di erbacce. Il Consigliere Pasqualone parla di non mettere a pagamento i parcheggi per far venire la gente ma quando la gente arriva da sotto e vede quella montagna di erbacce dice "ma qua dove stiamo andando?" là non si cammina! Ci potete andare, forse non uscite, non andate in giro, là non si può camminare. Come non si può entrare in piazza dall'ascensore del parcheggio della Portella per l'odore nauseante d'urina, non ci si può entrare e provate a fare la gradinata che da sotto porta al piano superiore, provateci a farla quella gratinata e rendetevi conto di come è fatta! Non ci vogliono milioni di euro, ci vuole la buona volontà, solo la buona volontà di fare le cose! Ci vuole un decespugliatore per togliere le erbacce, ci vuole qualcuno che va a pulire per togliere quella situazione perché penso che quando uno arriva a Penne può trovare pure il parcheggio gratis ma quando entra in quell'ascensore, arriva sopra e viene inondato da quei profumi penso che non ci facciamo una bella figura, ma non ce la facciamo nemmeno noi che stiamo da quest'altra parte! Non è un problema della maggioranza, è un problema dei pennesi è Penne che non ci fa una bella figura. La manutenzione, ogni tanto si rivede



qualcuno che va mettendo qualche pezzo d'asfalto, forse le manutenzioni andrebbero programmate perché con le manutenzioni non si possono fare le campagne elettorali, con le manutenzioni non si fanno le campagne elettorali, va bene? Quindi che cosa dire di più? E' l'Amministrazione che è nata male e sicuramente andrà a finire male, non vedo come si possa ricompattare questa Amministrazione intorno a che cosa? A che cosa vi potete ricompattare? Basta guardare chi manca questa sera è sotto gli occhi di tutti. Quindi io esprimo un voto negativo per quanto riguarda il Bilancio di Previsione, voto negativo alla maggioranza oltre che all'atto puramente tecnico, un voto negativo alla maggioranza, a questa Amministrazione. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere. Non ci sono altri interventi mettiamo a votazione. Io procederei in questo modo, siccome c'è un emendamento proposto dall'Assessore voterei separatamente l'emendamento. (Interveneto f.m.) Ferrante prego.

**FERRANTE:**

Ho ascoltato anche bene questi interventi che devo dire, a mio giudizio, sono stati anche molto positivi, anzitutto ho apprezzato quanto ha detto il Consigliere Pasqualone perché ha chiesto sulle cose più grosse che riguardano la nostra città anche l'intervento della minoranza. Il Sindaco parla sempre che la sua squadra, i suoi amici, il suo gruppo e poi dice che noi siamo distruttivi, non veniamo mai coinvolti per nessuna ragione se non nella commissione consiliare dove non esistono né carteggi e né nulla quindi niente da fare. Ma vedi Pasqualone questa volta tu hai detto delle cose sante, esempio l'ampliamento del cimitero del Comune di Penne se noi ci rifacessimo solo ed esclusivamente a quello che ha fatto il Comune di Collecervino con l'ampliamento del cimitero, che ha l'inizio era contrastata, ha fatto un'opera d'arte, un capolavoro senza spendere soldi. Questi parlano sempre "non ci sta, non ci sta, riduciamo, sacrifichiamoci" sembra che se uno venga a vivere a Penne deve morire. Invece uno che viene a Penne deve essere ricco, deve stare bene, deve fare degli investimenti, deve andare avanti, deve progettare questa è la mancanza del governo di centrosinistra. Come possiamo parlare a Penne di aree industriali e artigiani? Posso essere contro io la realizzazione dell'area artigianale in Baricelle? Ma mai e poi mai. Ma io vi inviterei solo ed esclusivamente ad affacciarvi alla zona industriale esistente né illuminazione, né strade, né marciapiedi, né fognature, né depuratore. Parlate di zona sportiva di incasso ma io vi invito a dire, siccome il Sindaco è la massima autorità sanitaria, ma la depurazione la grande zona sportiva di Penne cioè la cittadella dello sport ce l'ha o non ce l'ha? Il terreno per la depurazione è stato acquisito o non è stato acquisito? Le rate di mutuo per il mattatoio noi le stiamo rimettendo o non le stiamo rimettendo? Ma come si fa a stare seduti in maggioranza e a ciarlottare facendo finta di non ascoltare per arrivare al punto del voto? Questi sono problemi



reali, concreti non è che lo dico che io che sono in opposizione per cui Ferrante è cattivo. Se una parte per partito preso è un altro discorso, ma stiamo ragionando su fatti concreti.

Quindi il rilancio di una economia in un bilancio previsionale come va fatta? La zona industriale immediatamente e di fondi ce ne sono a bizzeffe! Vedi Consigliere Pasqualone nell'anno successivo a questo nel 2010 è programmato un 1.000.000 di euro di interventi per la zona Baricelle, facciamo finta che siamo tutta maggioranza o stiamo facendo un ragionamento, io metto per iscritto sfido chiunque amministratore sia qua se seduto tra quei banchi lì con loro ti invito a starci se non 1.000.000 di euro, se tu dai 1 euro di investimento lì, non c'è progettualità, loro non sanno che cosa devono fare. Io quando dico loro ti escludo dico la Giunta, cioè l'Assessore ai LLPP non sa di che cosa stiamo parlando della zona artigianale te lo dico, non ha l'idea di dove si prendono i fondi per la zona artigianale e la zona artigianale di Penne dove stiamo giù se voi provate a pensare che un minimo di strada all'interno di una zona artigianale, sono state appaltate delle opere con il 60% di ribasso. Ora secondo voi si può fare un'opera con il 60% di ribasso? Provo solo a dire una cosa, hanno fatto un tracciato stradale e hanno conficcato con uno scavatore un tubo in mezzo alla strada di terra che doveva essere la fognatura, poi andando avanti si sono accorti dicono "mannaggia questo tubo sta troppo sopra, sa che fa siccome dobbiamo abbassare la strada ora lo ricaccio e lo rimetto più profondo", insomma quel tubo è stato cacciato 3 volte e rimesso 3 volte ma il tubo non c'è più lì, è distrutto, è disfatto, è finito quella zona artigianale lì, cioè stiamo parlando di quello che abbiamo non di quello che dobbiamo... se quello che abbiamo una stradina si fa in quei termini vogliamo affondare il progetto di una nuova zona artigianale? Ma vogliamo scherzare? Non abbiamo l'idea di che cosa significa, una depurazione tra zona artigianale e zona... Sindaco Lei è la massima autorità sanitaria la zona sportiva Lei me lo sa dire dove scarica? Le case sopra alla zona sportiva Sindaco Lei me lo sa dire dove scaricano? Dentro la zona sportiva scaricano? Secondo me qualcuno sì, faccia un accertamento Sindaco, si renda conto di che cosa ha tra le mani, vedi come scoppiano le palle per terra lì in mano che ti si mangiano vivo quando vai a vedere quelle cose lì che ha, non avete un minimo di previsione, uno straccio di previsione a dire "ci ho pensato non è possibile, non si può fare" manco voi non sapete che cosa avete tra le mani.

Vogliamo progettare seriamente Penne come città? Ci vuole testa e piede, ci vuole la grande politica, la grande progettualità, un grande disegno, una grossa squadra competente non un soggetto competente, una grossa squadra competente che vuole bene a Penne non a se stesso, che si rimbocca le maniche e che faccia tornare Penne la grande città. Non la città dove non si può venire, diceva il Consigliere Giancaterino "ma lì sotto gli ascensori ecc. ecc." ma quali ascensori? Se quelli non funzionano mai, perché non funzionano? Perché non si paga la manutenzione dell'ascensore, è talmente chiaro. Perché non funzionano Sindaco me lo dice? (Intervento f.m.) no, no, no, sono collaudati a regola d'arte!



Lei la deve smettere di accusare chi ha operato, quei due ascensori sono le migliori marche, hanno tutti certificati di garanzia vede Sindaco 'mo glielo dico io, Lei lo sa perché il suo mattatoio non funziona? Lei lo deve sapere perché il suo mattatoio non funziona! Il suo mattatoio non funziona perché è l'unico che ha il marchio CEE, se l'è spiegato perché? L'unico che ha il marchio CEE è chiuso e tutti gli altri che non ce l'hanno stanno aperti? Io vi suono colpo, colpo perché io non ho mai toccato un euro sulla città di Penne, ho solo lavorato come una bestia Sindaco non ci provi per niente con me! (Intervento f.m.) allora non deve dire nulla no non ho detto niente, non può dire nulla di me! (Intervento f.m.) non c'è nulla lì assolutamente no, si accerti prima di parlare, tutto preciso, collaudato a dovere andate lì a vedere come stanno i fatti, quei due ascensori non sono stati messi tanto quanto servivano due ascensori, intanto defluiva l'accesso e intanto se uno non stava in funzione c'era un'avaria l'altro stava in funzione, quando arrivano le macchine la sotto scuole, giovani, banche, bar, attività economiche ecc. ecc. dove vanno quando trovano tutti e due gli ascensori fermi Sindaco? (Intervento f.m.) La strada Lei deve sapere ma Lei non sa la strada, la strada lei non la conosce, sei appalti! Non sai di che cosa stai parlando quella è la strada provinciale è la Provincia...

**PRESIDENTE:**

Per favore concluda Capogruppo.

**FERRANTE:**

La strada di la è della Provincia non del Comune, tu non lo sai che non è del Comune! 6 appalti la Provincia ha 6 appalti...

**SINDACO:**

Ci stai pure tu in Provincia!

**FERRANTE:**

Per la stessa opera 6 appalti! Ho mandato alla Procura della Repubblica le carte. Mi auguro che la Procura faccia chiarezza dopo 6 appalti su quella strada. Va bene? Intanto informati chi ce l'h quella manutenzione di quella strada. Non è votabile nella maniera più assoluta questo tipo di bilancio, non è una critica è a senso unico, è spietata la situazione. Non è voto contro perché uno lo vota così, proprio di cuore voto contro proprio, sono convinto nel voto contrario.

**PRESIDENTE:**

Grazie Capogruppo. Il Consigliere Evangelista, prego.

**EVANGELISTA:**

Io veramente non volevo intervenire visto che la discussione era terminata, ma siccome si è riaperta la discussione intervengo pure io.



**PRESIDENTE:**

Siamo sempre in dichiarazione di voto.

**EVANGELISTA:**

Io volevo dire due o tre cose giusto perché sono stato anche chiamato in causa da qualcuno che mi ha ringraziato per il mio impegno precedente, io volevo dire due o tre cose perché stimolato dalla discussione. Certamente politicamente questa sera si paga ancora una volta quelle che sono state un po' le vicissitudini di questa Amministrazione, c'è stata la crisi che ha determinato l'uscita di forse politiche che in qualche modo in questo bilancio hanno espresso il loro parere politico contro questo. Siccome il bilancio è un atto politico è giusto che chi sta in minoranza rivendica la sua posizione politica contro il bilancio.

Però siccome è un bilancio molto risicato e tutti l'hanno detto, dall'Assessore che io anche ringrazio per il suo impegno nel concludere, nel portare a termine un lavoro che francamente io ne so qualcosa anche perché quando sono uscito dalla Giunta eravamo già in un certo punto, quindi conoscevo un po' tutta quella che era la situazione e mi rendo conto del lavoro che c'è stato per far quadrare i conti. Però noi parliamo tutti i giorni, tutte le volte che torniamo sui problemi finanziari di questo Comune torniamo sempre con la lite fra le due parti per vedere un po' chi ha la colpa di queste situazioni che oggi stiamo gestendo, anzi abbiamo gestito in questi ultimi 4-5 anni. E' normale che in politica purtroppo guardando i fatti nazionali si vede che le cose che sono successe 2-3 mesi fa già sono nel dimenticatoio, oggi chi 3 mesi fa aveva una posizione su qualsiasi argomento, posizione a nord oggi dice sullo stesso argomento una posizione completamente a sud e nessuno se ne accorge, questa è l'Italia. Quindi la politica e i politicanti hanno vita facile perché i cittadini dimenticano, questa è una fortuna perché si può fare politica anche per 50 anni. Questo per dire che a Penne c'è stata un'Amministrazione che per troppi anni, per tutte le cause di questo mondo ha speso più di quello che era possibile spendere e i consuntivi dei primi anni dopo quell'amministrazione con i disavanzi famosi che tutti conoscete e che ci hanno portato al mancato rispetto degli ultimi patti di stabilità a cui avevamo messo riparo con la previsione di vendita che non sono andate a buon fine entro i termini, ci ha portato a questa situazione. Certo quest'anno stiamo pagando il mancato rispetto del Patto di Stabilità 2008 che era determinato dai problemi che abbiamo avuto negli anni passati, quindi dovevamo per forza vendere ma vendere per circa 2.000.000 di euro tra 2007/2008 i due Patti di Stabilità, non ce l'abbiamo fatta per i motivi che si conoscono e oggi paghiamo quel problema anche con un taglio nei trasferimenti. Quindi oggi quando stiamo parlando del Bilancio 2009 dobbiamo comunque pensare a un po' a quello che è successo negli anni passati. C'è sicuramente un problema che in quegli anni chi vuole può andare a prendersi le carte, c'è qualcuno in questo Consiglio Comunale che denunciava quelle situazioni che purtroppo si sono



avverate. Io non è che voglio dire troppo, non voglio parlare di nomi, non voglio assolutamente provocare in quest'aula una gazzarra come spesso succede. Però voglio far riflettere un po' quelle che sono le persone che ci ascoltano su quello che è accaduto a Penne e che indubbiamente oggi si paga, è normale che l'Amministrazione non ha troppi strumenti per poter uscire da certe secche, ci vorrebbe veramente un impegno sovraumano ma ci vuole anche la collaborazione degli enti superiori. Io ho sentito la polemica della famosa rotatoria. Io di campagne elettorali me ne ricordo tante Alberto, ti assicuro che sono uno di quelli che mi sono scandalizzato per i lavori durante le campagne elettorali, per le pubblicità fatte durante le campagne elettorali quindi io eviterei al massimo queste situazioni perché per principio come la penso io non sono le cose edificanti, però Alberto diciamo le cose come stanno alla Provincia di cui anche il tuo gruppo ha fatto parte fino a ieri, quindi diciamo le cose come stanno voi facevate parte del centrosinistra fino a ieri, oggi avete fatto un'altra scelta però siete stati in maggioranza fino all'ultimo giorno e si è lavorato insieme anche al Comune, insieme alla Regione e alla Provincia si è lavorato per questa benedetta rotatoria che esiste concretamente, non è una cosa fantasiosa non è che ci sono dei progetti... c'è qualcosa di concreto quindi è stata messa una tabella pare l'ha messo la Provincia per quel che ne so io... (Intervento f.m.) si può fare tutto quello che vuole come approfondimento, vedere chi è stato e chi non è stato, però sono comunque, secondo me, discorsi di piccolo cabotaggio. Va bene io come principio non sono d'accordo fare pubblicità gratuita, però dietro quel cartello c'è qualcosa di concreto, c'è un lavoro fatto, ci sono dei soldi disponibili quindi c'è un progetto io non sono all'altezza di dirti precisamente come si trova però sono sicuro che quell'opera si farà. C'è da mettere apposto qualcosa con le proprietà dei terreni però è una cosa che si arriva sicuramente a conclusione. Per il resto sul bilancio, ripeto, è un bilancio che io conosco, so che non è che si poteva fare troppo diversamente, mi associo al mio capogruppo non ho fatto l'intervento per sconfessare il mio capogruppo ci mancherebbe altro, l'ho voluto fare anche per dire qualcosa su certi argomenti che sono stati gestiti, secondo me, a favore di qualcuno che vuole in qualche modo far passare la sua figura come un non so chi benefattore oppure uno scienziato, però qua siamo tutti terreni e tutti quanti dobbiamo ricordarci un po' quello che è successo in questa nostra città per evitare che non succedesse nel futuro. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere. Si è iscritto per dichiarazione di voto il Consigliere Giancaterino, prego.

**GIANCATERINO:**

Io volevo soltanto, visto che già ho dichiarato la mia contrarietà e il mio voto negativo a questo bilancio, volevo soltanto rispondere al Consigliere che mi ha preceduto. Giuliano ci



conosciamo, come dici tu, da parecchio tempo quindi abbiamo tutti e due esperienze pluriennali di campagna elettorale, però la correttezza vuole, al di là se questa opera viene fatta o non viene fatta, al di là di questo ci sono dei problemi o non ci sono dei problemi, però quella fotografia che sta messa lì è riprodotta in un depliant che va girando per Penne che sponsorizza la campagna elettorale di un dipendente comunale, oggi consigliere provinciale e questo eticamente non va bene, lasciatelo dire, questo eticamente non va bene. Io mi sarei aspettato che stasera il Sindaco si alzava e diceva "domani mattina ordinate agli operai di togliere quel cartello indipendentemente da chi l'ha messo". Questo vuol dire allora se vogliamo riprendere un po' di etica della politica. Per quanto riguarda il discorso del centrosinistra io sto ancora nel centrosinistra ci mancherebbe altro, fino a quando non finisce l'Amministrazione Provinciale stiamo al centrosinistra per le opere, per le cose, per tutto. Però il fatto di stare nel centrosinistra non è che mi devo chiudere gli occhi e devo dire va bene a tutto. Qua a Penne Giuliano ci avete cacciato, ci avete cacciato, questa è la realtà dei fatti, ci avete cacciato! Quindi evidentemente il mio partito qua a Penne non può stare con voi, non ci può stare con voi, ma voi lo avete deciso mica io, ci avete cacciati che dovevamo fare venire con il piattino? Ma assolutamente no, dopo qualcuno ha pure il coraggio di dire "ma i voti dei socialisti li ho presi io" ma che si può dare un'affermazione del genere? Il Sindaco che se esce e si dice "i voti del Partito Socialista sono miei" ma ci siamo ammattiti? Questa è la realtà caro Giuliano! Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere. Non ci sono altre richieste di intervento per dichiarazioni di voto, quindi passiamo alle votazioni ne faremo due separate una che riguarda l'emendamento e un'altra la delibera come emendata. Quindi la prima votazione riguarda l'emendamento proposto dall'Assessore Patacchini.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Sono 12 favorevoli e 3 contrari.

Adesso votiamo la delibera così come è emendata, parliamo della n. 5 Bilancio di Previsione 2009.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Sempre 3 contrari.

Votiamo anche l'immediata esecutività della delibera.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Sempre 3 contrari.



**Sesto punto all'O.d.G.: "Approvazione Conto Consuntivo 2008"**

**PRESIDENTE:**

Illustra l'Assessore Patacchini.

**ASS. PATACCHINI:**

Dopo l'approvazione del Bilancio Preventivo in cui abbiamo toccato vari punti anche del Consuntivo 2008 i più importanti quali per esempio il mancato rispetto del Patto di Stabilità, vi do lettura del rendiconto della relazione dell'organo di revisione al rendiconto. *(legge delibera)*

**PRESIDENTE:**

Grazie Assessore. Apriamo quindi la discussione, invito i consiglieri a prenotarsi. Capogruppo Ferrante, prego.

**FERRANTE:**

Per quanto riguarda il Consuntivo vorrei sapere e capire a pag. 16 il recupero canone cimitero, c'è una voce di 22.000 euro.

Il recupero si sta effettuando dal 2003, quando finisce questo tipo di recupero, cioè a che punto siamo Assessore? Poi magari insieme se vuole prendere appunti. Sempre a pag. 16 ci sono le contravvenzioni sempre del 2006, esiste una idonea documentazione sul recupero? Per tutte le entrate esiste il titolo giuridico?

Il loro mantenimento è verificato il rispetto delle norme su questi recuperi che si stanno facendo nei tempi, nei termini ecc. ecc.? Come può esistere un avanzo di amministrazione di un 1.600.000 euro questo me lo spiegate? Perché io non faccio questo mestiere, io leggo avanzo di amministrazione 1.600.000 euro.

Se non avete neanche un euro per comperare un sacchetto di asfalto a freddo e avanza 1.600.000 euro? Mi sembra contraddittoria la cosa, ci avanzano i soldi però non ci sta. Questo può essere qualche miracolo, non ho capito come fa a succedere una cosa del genere. Quasi 800.000 di residui attivi, quando li riscuotete questi 800.000 euro? Che tempi vi siete dati? Come sta messa la questione? Poi le vendite degli immobili, come si è concluso se si è concluso, cosa si sta facendo, cosa avete già acquisito nella vendita? Lo dice lo stesso Revisore dei Conti nella relazione che risulta di sola natura contabile, questa vendita effettivamente in bilancio non ci sta. L'ACA per esempio, l'incarico all'Avvocato Alessandrini per il recupero verso l'ACA a cosa è valso?

Che risultato ha portato ad oggi? Queste sono le domande che io vi pongo, voglio un chiarimento in risposta Assessore sennò le cose non esistono o i dati concreti. Se andiamo nella relazione del Revisore dei Conti ai fini di un riequilibrio finanziario complessivo la manovra di dismissione immobiliari era comunque inevitabile, si chiede ora una concreta accelerazione per la trasformazione dell'iter burocratico già da tempo concluso in risorse finanziarie certe. Il Revisore raccomanda con forza il divieto di utilizzo dell'avanzo di amministrazione ottenuto poiché il risultato riveste per ora natura esclusivamente contabile.

Lo dice lui mica lo dico io, mica lo dite voi Assessò? Questo è



grave, cioè non è che dice "io leggo la relazione..." ma c'è scritto, fate come dite prima si doveva approvare a settembre e ottobre, voi l'avete fatto a febbraio poi ce l'avete scritto là dentro, ma dice "quello è inderogabile" così qua i Revisori dei Conti vi ha detto che non va bene nulla sulla vendita perché i soldi non ci sono, dite "va bè ma i revisori dei Conti ha fatto la relazione". Ora sulla questione della vendita degli immobili facciamo un ragionamento serio, secondo me voi siete sbandati guarda è aperto il microfono io ve lo dico. A mio giudizio, mi riservo comunque che voi mi dimostrate il contrario, voi state vendendo degli immobili che non sono i vostri, che è di una gravità inaudita. (Intervento f.m.) Io sto affermando con il microfono aperto a mio giudizio vi chiedo se è vero perchè se così fosse è di una gravità inaudita, voi state vendendo immobili che non sono vostri. Quindi il programma che voi ci avete sottoposto al consiglio precedente e che voi portate in bilancio, che voi pensate di incassare state vedendo gli immobili del Comune con accertamenti che vengono dalle Conservatorie dei Registri Immobiliari di vostra proprietà o no? Se voi siete certi allora tutto apposto, se così non fosse state molto, ma molto, ma molto attenti. Datemi risposta su questo che vi ho chiesto poi io vi dimostro se è vero o meno.

**PRESIDENTE:**

Grazie Capogruppo. Prego Consigliere Giancaterino.

**GIANCATERINO:**

Volevo aggiungere delle domande a quelle già poste da chi mi ha preceduto. Prendo spunto dalla relazione che ha fatto il Revisore dei Conti. A me mi ha colpito principalmente l'ultima frase quando cioè si riferisce e dice: *che sollecita un incontro non più procrastinabile con i vertici della Cooperativa CIAICA e SOGET per definire rispettivamente delicati contenziosi e definitivi chiarimenti su rapporti economici finanziari intercorsi in anni precedenti. La finalità del chiarimento tende ad evitare il possibile insorgere di ulteriori debiti fuori bilancio che il Comune non sarebbe più in grado di onorare.* Allora la domanda è per quanto riguarda i debiti fuori bilancio abbiamo provveduto al riconoscimento di alcuni di questi debiti fuori bilancio, si era fatta una ricognizione. Assessore io chiedo questa ricognizione a suo tempo che è stata fatta dei debiti fuori bilancio, è tutto quello che ci sta, come intendete procedere per il riconoscimento di quelli che sono rimasti fuori dall'ultima tornata?

Se intendete procedere insomma, per quanto riguarda più specificatamente la situazione della CIAICA questo mi sembra oltremodo grave, anzi gravissimo più volte il Presidente della CIAICA ha scritto all'Assessore al Bilancio.. (intervento f.m.) no, dapprima all'Assessore al Bilancio, poi ha cominciato a scrivere al Sindaco, dopo scriveva pure a me come Vicesindaco e tutte le volte che abbiamo cercato, che ho cercato di capire come si era arrivati a questa situazione oppure che cosa c'era di vero in quello che il Presidente metteva in essere nelle sue missive mi è



sempre stato detto "la CIAICA non deve avere nulla, non ci sono problemi, sono cose "inventate", ma leggendo queste frasi qua mi sembra invece che il Revisore dei Conti stia prendendo in maniera molto seria la situazione della CIAICA. Evidentemente non tutto è così come si prospettava, come mi è stato prospetto a suo tempo, evidentemente se ci sono delle perplessità queste perplessità vanno fugate, quindi se c'è da fare chiarezza Assessore bisogna chiarirlo questo aspetto. Ma chiarirlo anche per il fatto che stiamo parlando di una cooperativa sociale quindi strumentalizzare il comportamento di una cooperativa sia esso del Presidente da parte di amministratori è una cosa gravissima perché in quella cooperativa ci lavorano, ci lavoravano diversi dipendenti con problemi specifici perché di questo si occupa una cooperativa sociale, in quei momenti sentirmi dire che l'Amministrazione e quindi anch'io che facevo parte dell'Amministrazione scorsa fosse responsabile del non pagamento di queste somme che il Presidente della cooperativa riteneva invece che doveva incassare, mi sembra una cosa grave. Quello che è passato dopo tra gli operatori, tra quelli che ci lavorano e tutto quanto è che il Comune non voleva pagare. Allora se il Comune non voleva pagare e non ha pagato allora una volta per tutte vedete per bene perché il Comune non ha pagato e non doveva pagare. Se ci sono delle situazioni che devono venire fuori facciamole venire fuori una volta per tutte per una chiarezza nei confronti dei cittadini, per una chiarezza nei confronti di quella cooperativa che oggi versa in cattive acque, ha dovuto licenziare parecchie persone, ha dovuto ridurre il personale con tutte le conseguenze del caso perché lì stiamo parlando, come ho detto, di lavoratori particolari non certo di persone che guadagnano mille, due mila o tre mila euro al mese, stiamo parlando di persone che guadagnano 150-200 euro al mese, su quelle poche somme queste persone ci contano e ci contavano. Quindi su questo non vi potete addormentare, io farò un'interrogazione specifica lo preannuncio così forse è il caso di cominciare a vedere in maniera definitiva questo aspetto sperando che quello che è stato fatto precedentemente corrisponde a quello che effettivamente abbiamo fatto e quindi stare nel giusto. Se poi invece non fosse così ho molto di cui rammaricarmi e quindi dovrei prendere anch'io i provvedimenti del caso. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere. Assessore Patacchini, prego.

**ASS. PATACCINI:**

Vorrei cominciare dalla fine per comodità di trattazione, visto che il Consigliere Giancaterino si allontana me ne dispiaccio. Comunque ringrazio lo stesso il Consigliere Giancaterino, io la risposta la do lo stesso perché rimane naturalmente al testo e la risposta alla questione CIAICA notata dal Revisore in effetti è una delle questioni che sta a cuore a questa Amministrazione e anche a quella di cui il Consigliere Giancaterino faceva parte, perché già da allora incaricammo un legale di curare questo aspetto per cui adesso il Revisore evidenzia nella relazione e ne



sollecita una risoluzione, è naturale che dopo una sollecitazione da parte del Revisore le azioni di questa Amministrazione saranno ancora più incisive e contiamo di arrivare ad una chiarificazione su ciò che è accaduto con questa cooperativa, in modo da appurare se questi importi siano degli importi riconoscibili come debiti fuori bilancio oppure se si tratta di somme che effettivamente l'ente non doveva versare alla cooperativa. Non siamo in grado ad oggi di poter dire questo con certezza, ci dobbiamo affidare, così come abbiamo fatto, al parere di un legale e naturalmente non faremo che sollecitare l'azione di questo legale in modo da arrivare alla risoluzione della cosa. Riguardo ai quesiti del Consigliere Ferrante io posso dire riguardo alla proprietà perché mi sembra che venga messa in dubbio la proprietà di alcuni edifici comunali, su questo io non ho modo di attestarlo personalmente però i nostri uffici hanno relazionato e hanno anche dato una giusta valutazione a questi immobili sulla base della documentazione presente negli archivi comunali e non solo, anche negli archivi catastali e presumo che siano in corso gli accertamenti in Conservatoria per tutti gli adempimenti burocratici che ritengo siano solo burocratici relativi alle eventuali cessioni; cessioni che naturalmente prima di formalizzarsi con atto di compravendita devono avere quelle certezze e tutti i requisiti per essere trasferiti. Ad oggi non abbiamo nessuna controindicazione, non abbiamo nessuna rivendicazione sulla proprietà dei beni messi in vendita. Per le altre questioni mi dispiace disturbare la dirigente però siccome sono molto specifiche se è possibile inviterei la dirigente a rispondere direttamente ai quesiti per cui può dare una risposta direttamente al Consigliere Ferrante. Se vuole venire un attimo qua.

**PRESIDENTE:**

Invito la Dottoressa Cicoria ad avvicinarsi.

**ASS. PATACCHINI:**

Io inviterei il Consigliere Ferrante, non appena possibile la Dottoressa Cicoria può rispondere, di riepilogarli uno per uno.

**PRESIDENTE:**

Prego Capogruppo.

**FERRANTE:**

Il recupero del canone del cimitero che si sta effettuando dal 2003 e questa volta leggo 22.000 euro, oramai sono 6 anni che stiamo...

**DOTT. CICORIA:**

E' in corso comunque.

**FERRANTE:**

E' in corso, l'ho capito in corso...



**DOTT. CICORIA:**

Infatti si è ridotto l'ammontare rispetto agli altri anni se ci fa caso.

**FERRANTE:**

Un altro po' diventa più la spesa per il recupero, non è che vogliamo ammazzare i familiari dei morti perchè se noi paghiamo...

**DOTT. CICORIA:**

Comunque presso l'ufficio competere ci sono tutti gli atti relativi, noi non facciamo altro che registrare le movimentazioni finanziarie.

**FERRANTE:**

Se dobbiamo recuperare uno e spendere 100 lasciamoglielo, sempre ad un cittadino ci Penne lo abbiamo lasciato, sempre un genitore di un defunto è chiunque esso sia.

**DOTT. CICORIA:**

Purtroppo è un'entrata extratributaria, al di là dell'aspetto morale...

**FERRANTE:**

Valutiamo se l'entrata è pari alla spesa altrimenti perdiamo tempo a mio giudizio. Questo è uno. Poi per quanto riguarda le contravvenzioni analogo discorso, non c'è una situazione chiara per la quale stiamo recuperando tot, abbiamo recuperato, si è fatto questo. Si va un po' alla rinfusa. L'avanzo di amministrazione di un 1.600.000 euro?

**DOTT. CICORIA:**

L'avanzo di amministrazione chiaramente non nasce da una gestione ordinaria ma da una gestione prettamente straordinaria legata, come hanno detto gli assessori nei vari interventi, all'alienazione dei beni patrimoniali. Quindi abbiamo quegli 888.000 euro legati alle ulteriori alienazioni che sono state disposte per il rientro dal Patto 2007, oltre alle alienazioni che erano inserite in bilancio per circa 1.225.000 euro nel Bilancio 2007. Chiaramente questa massa siccome per i vincoli del patto non ha una corrispondenza in spesa perché non possono essere impegnati ma c'è una allocazione come fondo di ammortamento al Titolo I, è chiaro che ti fa un grosso avanzo che in questa fase è solo prettamente contabile perché non ha avuto la manifestazione finanziaria all'interno dell'esercizio e ti va a valere per l'esercizio successivo. Nel prospetto allegato al Bilancio 2009 io ho simulato questi introiti nella misura solo di una quota parte di 800.000 euro degli unici 3 immobili commerciali per i quali sono stati già depositati depositi cauzionali relativi, che sono quelli del Bar Belvedere, del locale dell'ex Margherita e della farmacia comunale oltre a quello che è l'introito presuntivo della Bucalossi sulla base 2008 e sui contributi regionali per il dissesto idrogeologico.



**FERRANTE:**

Grazie Dottoressa. Per quanto riguarda invece gli 8.000.000 di residui attivi quando vengono riscossi più o meno?

**DOTT. CICORIA:**

Quella è una massa globale, chiaramente mi stai dicendo tutto... (intervento f.m.) tutti i titoli? Ma c'è il passivo.

**FERRANTE:**

Ma riscossioni non ne vedo io.

**DOTT. CICORIA:**

Allora viene facile farlo perché io ho 1.225 solo della prima parte della alienazione, 888.000 ulteriori, poi abbiamo circa 728.000 euro dalle entrate tributarie, ci sono i crediti ACA che solo per i mutui sono oltre 881.000 oltre il ruolo...

**FERRANTE:**

Lo avevamo visto già l'altra volta Dottoressa.

**DOTT. CICORIA:**

Purtroppo rimangono tali.

**FERRANTE:**

E l'Avvocato Alessandrini quanto ha impolpato fino adesso?

**DOTT. CICORIA:**

Non ha impolpato niente.

**FERRANTE:**

Quanto rimpolperà successivamente?

**DOTT. CICORIA:**

Non impolpa.

**FERRANTE:**

Incaricate, mettete lì Alessandrini ma i soldi non vengono qui dall'altro ente, come mai? Abbiamo torto noi?

**DOTT. CICORIA:**

Comunque come entrate noi abbiamo riscosso tutto ciò che riguarda il personale è stato riscosso, anche una quota parte dei mutui e i residui che noi portiamo sono riallineati a quelli che sono i crediti nei confronti dell'ACA che trovano un riscontro contabile anche con delle fatture IVA esente che loro hanno voluto come emissione e come corredo giustificativo delle rate di mutuo che noi paghiamo. Quindi c'è una precisa corrispondenza e tutto ciò che era eccedente è stato tolto nell'ambito dei residui insussistenti che sono stati riaccertati quest'anno.



**FERRANTE :**

Grazie Dottoressa, la sua risposta è stata esaustiva però io adesso...

**PRESIDENTE :**

Capogruppo l'intervento lo aveva già svolto.

**FERRANTE :**

Ma scusa non devo fare la dichiarazione di voto?

**PRESIDENTE :**

Sì, dopo. Se ci sono altri interventi poi apriamo il discorso della dichiarazioni di voto. Invito altri consiglieri se vogliono a prenotarsi per gli interventi per la discussione altrimenti passiamo alle dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Evangelista, prego.

**EVANGELISTA :**

Un breve intervento sul consuntivo visto che mi riguarda personalmente. La Dottoressa Cicoria ha chiarito quei punti su cui si vuole speculare; tutti quanti sappiamo che sono delle situazioni reali quindi non c'è niente di fantascienza.

In bilancio noi abbiamo iscritto delle somme per delle alienazioni previste e noi ci portiamo queste somme fino a che non vengono incassate, i Revisori ce lo ha ricordato ma si sapeva, non si possono spendere. Ma io volevo spendere due parole, ora il Consigliere Giancaterino se n'è andato, sul problema della CIAICA. Questo è un argomento che in qualche modo mi riguarda in quanto sono stato per qualche anno tempestato da lettere e richieste che andavano nella direzione di avere dei fondi dal comune per delle prestazioni svolte negli anni passati. Allora quando qualcuno dice anche il Presidente della CIAICA che spesso si rivolge a noi politici dicendo che noi abbiamo pagato altri fornitori ricchi e non abbiamo pagato una cooperativa sociale che si occupa di servizi con del personale disagiato, con delle particolarità previste dalla legge. A me questo personalmente fa molto male perchè io sono uno di quelli che credo nel fatto che noi dobbiamo aiutare prima le persone disagiate, quindi a me tutti questi rimproveri, tutte queste accuse, gira anche in questi giorni un'altra lettera del Presidente della CIAICA in cui viene riportato anche il mio nome. Io, ripeto, è inutile parlare ad un sordo quando uno non ti vuole sentire tu puoi parlare tanto quello non ti sentirà mai. Io quando ho preso in gestione il Settore Finanziario di questo Comune come Assessore, intanto voglio ricordare che i compiti di un assessore non sono sicuramente quelli pratici di gestire soldi, competenze, spettanze ma quello di dare le direttive, fare i programmi, cercare anche di intervenire con il settore su situazioni come quella della CIAICA. E io mi sono fatto in quattro per cercare di capire insieme ai dirigenti del settore qual era la vera situazione della CIAICA. Come ha ricordato il Consigliere Giancaterino noi abbiamo più volte detto che in base alle risultanze contabili a noi sembra,



per quello che siamo noi a conoscenza perché, ripeto, noi facciamo un altro mestiere, che la CIAICA non dovrebbe avere altre somme. Comunque per queste situazioni, ripeto, la parte politica può eventualmente quando si arriva in consiglio comunale con le carte messe apposto dagli uffici può decidere di riconoscere un debito. Noi queste carte non le abbiamo avute perché i nostri uffici ci hanno detto che non ci sono situazioni tali da poter essere annoverate nei famosi debiti fuori bilancio, mentre invece per altri creditori c'erano questi presupposti anche perché c'erano dei contratti quindi noi avevamo delle cifre scoperte che riguardavano dei contratti in cui l'ente che aveva stipulato, quindi non potevamo scappare ma avevamo in pratica una situazione molto chiara. Per quanto riguarda la CIAICA si parla di servizi che sembrano non siano da annoverare tra quelli previsti dalle convenzioni. Allora io per l'ennesima volta, perché una volta mi sono anche permesso di rispondere per iscritto al Presidente, non l'ho fatto tante volte perché le lettere sono state tante, io mi sono preoccupato insieme all'Amministrazione le due amministrazioni che hanno interessato questo argomento, ci siamo preoccupati di dare alla CIAICA tutto quello che gli spettava, sicuramente con dei ritardi che tutti conosciamo, abbiamo in qualche modo salvaguardato l'occupazione anche nel proseguo degli appalti che loro hanno perso o non hanno partecipato, quindi i dipendenti sono stati in gran parte reintegrati con le nuove gestioni, abbiamo cercato anche di capire come era nostro dovere quella che fosse la situazione; però fino a quando dice Giancaterino che io gli dicevo che non c'erano problemi io rifacendomi alle carte ho ripetuto quella che era la situazione reale conosciuta. Quindi non voglio assolutamente che si strumentalizzi questo che ha scritto il Revisore per dire che noi abbiamo nascosto qualcosa. Prima di tutto, come dicevo prima, non era il nostro mestiere quello di andare eventualmente a nascondere o meno le carte, ma era quanto detto prima il nostro mestiere era quello di capire da parte di un organo politico quello che era da mettere in cantiere o meno per cercare di soddisfare questa richiesta. Quindi per concludere questa brutta vicenda perché io la ritengo brutta perché si strumentalizza una situazione anche verso i dipendenti, verso la cittadinanza per delle responsabilità che io penso di non avere insieme alla mia ex Giunta; comunque sono a disposizione e non sono mai stato quello che è fuggito alle sue responsabilità mentre si vuole far credere che io abbia fatto tutt'altro, io non sono mai fuggito e non fuggo nemmeno oggi alle mie responsabilità. Dico che se escono fuori delle situazioni in cui noi siamo obbligati a riconoscere questi crediti io farò la mia parte di consigliere comunale e sono anche contento per quei signori che aspettano delle liquidazioni e pare che gli si dica che se noi non li paghiamo questi non vengono pagati. Questo, ripeto, è un passaggio veramente brutto che io non vorrei assolutamente vivere, però vi assicuro che sono in buona fede e penso insieme agli altri e che non abbiamo assolutamente fatto niente perché le cose andassero diversamente. Quindi concludo questo intervento ripetendo che il consuntivo è quello che abbiamo



fatto nel passato anno in cui ero io responsabile, quindi assolutamente non sono in grado di fare critiche ma devo riconoscere il lavoro del settore che ha fatto, secondo me, il possibile per gestire il nostro bilancio, ci sono delle discordanze dovute a delle situazioni che non erano facilmente realizzabili. Però il Consuntivo 2008 secondo me si chiude con dei risultati anche se c'è quel problema dell'avanzo contabile, c'è l'avanzo invece di gestione che è anche positivo quindi, secondo me, questo ancora una volta dimostra che il Bilancio 2008 non era fatto di numeri inventati ma era un bilancio molto concreto. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere. Se ci sono altre richieste di intervento altrimenti passiamo alle dichiarazioni di voto. Non mi sembra che ci siano, quindi la parola la do al Capogruppo Ferrante per la dichiarazione di voto.

**FERRANTE:**

Vede Assessore Patacchini quando Lei che fa il mestiere del suo ramo, ha detto bene ma non sono d'accordo perché ha detto bene relativamente. Lei asserisce Assessore che noi predisponiamo la vendita degli immobili favorevoli o no, io ero contrario voi avete preso la questione... andiamo sulla vendita degli immobili e voi dite "noi valutiamo abbiamo il tecnico, predisponiamo il valore" anche lì sul valore si può discutere non è questo l'oggetto della discussione, l'abbiamo superato con altra delibera. Andiamo avanti, poi Lei sostiene approvato il programma noi facciamo il bando, il cittadino concorre sul bando che io ho fatto acquisisco il sì o il no di chi vuole acquistare la prelazione di chi è dentro i locali, in fitto ecc. ecc. di quello che dice la norma, dopo che il cittadino ha versato anche l'acconto sull'appalto poi dice "andiamo a fare l'atto notarile che mi versa l'ultima rata". In quella sede Lei dice "verifichiamo se è mio, se non è mio, se è accertato, se non è accertato" non Le sembra che stiamo scherzando con il fuoco come primo impatto? Siccome Le dico che non sto parlando a vuoto, sto parlando seriamente ho l'impressione o la certezza matematica dalla mia documentazione che ho acquisita se voi non mi smentite con dati vostri, ho cercato di prendere i dati non ci sono però il Comune può avere anche in un altro armadio il malloppo del carteggio relativo alla proprietà ecc. ecc. che io non ho e l'altro non ha, non ho detto nulla. Però io mi sono permesso di guardare con i miei occhi dentro non il catasto come dice Lei Assessore, dentro la Conservatoria che è un'altra cosa, Lei mi dovrebbe insegnare a me queste cose, quindi dalla Conservatoria mi risulta... (Intervento f.m.) Conservatoria dei Registri Immobiliare, se adesso ha un'altra sigla adesso io non sono del mestiere correggetemi sarò un asino a chiamare le sigle però...

**ASS. PATACCHINI:**

E' un lavoro prettamente notarile.



**FERRANTE :**

Notarile quindi non è mio mestiere, però vi posso garantire che dall'ente dove si attesta il vero titolo di proprietà a me risulta che ingenti somme che voi avete messo sul bilancio consuntivo, che voi dite che non potete utilizzare perché non avete incassato, ma una parte l'avete anche incassata perché se vi hanno versato gli acconti significa che una parte dei soldi li avete presi...

**ASS. PATACCHINI :**

Nel 2009!

**FERRANTE :**

Del 2009. Quindi significa che voi state vendendo immobili che non sono vostri. Se è così credo che Lei abbia detto male quindi ha una visione distorta della logica della vendita di un immobile, non può arrivare ad acquisire dal cittadino dopo l'asta che Lei non è proprietario dice "ma tanto non faccio l'atto notarile", no, Lei ha già fatto scomodare il cittadino, ha partecipato all'asta, avete fatto la valutazione, avete fatto il bando non è così. Io sa che cosa Le dico Assessore? Al microfono glielo dico, è perfettamente come sto dicendo io, se così fosse, se voi non me lo smentite categoricamente con atti al di fuori della Conservatoria dei Registri Immobiliari, siete perfettamente il malafede, magari perché non ci siete partiti di testa così, però io ve lo sto dicendo che è come dico io. Allora se è così voi avete trascritto nuovamente nel Consuntivo 2009 minimo mezzo milione di euro in più.

**ASS. PATACCHINI :**

Dal suo carteggio di chi è la proprietà di quel bene?

**FERRANTE :**

Dal mio carteggio è di una proprietà di cui non vorrei discutere qui perché non è oggetto, non so se lo posso dire o meno perché non voglio... siamo in consiglio sto parlando con il microfono quindi io mi sto attenendo alle questioni di bilancio. Non so se io posso fare i nomi delle persone, io mi sto riferendo espressamente ai 500.000 euro che se così fosse non potevano essere trascritte nel bilancio, ora o è di Giovanni, o di Pasquale, o di Andrea non cambia. Io sto facendo il caso generico perché non voglio parlare di persone qui.

**ASS. PATACCHINI :**

Io la invito se lei approva che qualcuno di quegli immobili non è di proprietà comunale...

**FERRANTE :**

Io chiedo a voi...

**ASS. PATACCHINI :**

Consigliere il dovere di segnalare una eventuale mancanza di



questo...

**FERRANTE :**

Io l'ho acquisito stamattina alle ore 12:13 quindi non è che non gliel'ho detto. Il problema è un altro, che la gravità sta nel fatto che se voi avreste fatto una rilevazione concreta, reale prima non succedeva questa cosa ma non succedeva neanche di trascrivere 500.000 di euro in bilancio inesistente, su un bilancio... (intervento f.m.) l'immobile che è intestato non è intestato al Comune e sta tra quelli che devono essere... questo immobile non è intestato al Comune, allora dall'86 a questa mattina alle 12 non è del Comune, poi se lo era prima voi avete atti che sono sbagliati nella Conservatoria ve lo chiedono, io vi sto chiedendo il titolo per il quale io sto sbagliando. Mica sono contento che non è vostro? Non so se posso dire qual è l'immobile, ma non lo dico perché non mi interessa... (intervento f.m.) io non devo consegnare nulla, io sto discutendo il bilancio consuntivo... (intervento f.m.) no, io sto discutendo il bilancio consuntivo e vi sto chiedendo... (intervento f.m.) la domanda la faccio io... (intervento f.m.) la domanda la sto facendo io all'Assessore! Qui non è una discussione in quattro, io sto parlando con l'Assessore e ho chiesto all'Assessore, tutte le proprietà in vendita sono del Comune di Penne? A me risulta che una di quelle che avete messo in bilancio nel '96 che sta sul conto consuntivo, sto parlando così perché stiamo parlando del conto consuntivo, a me risulta che non è del Comune di Penne, se tutte le sono fatele vedere anche a me, se non le sono, come non le saranno, vi prego state facendo un qualcosa di illegittimo. Io non solo per questo ma anche per altre partite chiaramente voto contro, vi prego di prestare attenzione sui cittadini di Penne, non potete entrare a gamba tesa...

**VELLANTE :**

Appunto Sergio io ho tanta stima di te, ma perché fai i trucchetti? Dicci qual è il bene almeno... (intervento f.m.) allora lo dico io. Se sono beni che risultano affittati dal Comune da oltre 20 anni il problema non si pone. Automaticamente se abbiamo riscosso l'affitto per 20 anni significa che il Comune ha usucapito. E' questo che deve emergere.

**FERRANTE :**

Avvocato qua non stiamo al tribunale, statti calmo che non è per niente quello che dici tu.

**VELLANTE :**

Ma se tu tutto quello che hai fatto solo io te l'ho indicato come dovevi fare, che dici? Ma perché dici così? (intervento f.m.) tu hai fatto strada fino a quando ti sei fatto guidare da me, dopodiché sei caduto.

**PRESIDENTE :**

Non ci sono altre dichiarazioni di voto, possiamo passare alla



votazione. Mettiamo a votazione il punto n. 6.  
Chi è favorevole? 12. Chi è contrario? 2. Chi si astiene?  
Votiamo anche l'immediata eseguibilità.  
Chi è favorevole? 12. Chi è contrario? 2. Chi si astiene?  
La delibera è approvata.  
Buonasera a tutti.

